

# **HACÍA UN ANÁLISIS DEL ANÁLISIS: META LECTURA DE LA SISTEMATIZACIÓN DE 300 RELATOS DE MAESTRAS DE EDUCACIÓN INICIAL ARTICULADAS A SDIS**

**SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL – OEI  
(Apartes)**

**GERMÁN MARIÑO**

Mayo 2010



# INTRODUCCIÓN

El título de este artículo de alguna manera habla por sí mismo:

Hacia un análisis de los análisis: meta lectura de la sistematización de 300 relatos de maestras de educación inicial articuladas a la SDIS.

Se trata, entonces, de realizar un análisis de los análisis elaborados por las seis (6) universidades convocadas, en una doble perspectiva; el proceso escritural y los resultados obtenidos.

En un intento por llevar a cabo una sistematización de las sistematizaciones, instancia poco acostumbrada y con enormes potenciales.

Las experiencias significativas seleccionadas deberían dar cuenta de lo que está sucediendo en los Jardines pues son una muestra relevante desde el punto de vista cualitativo (de todas las Localidades, de diversas modalidades y de diferentes tipos de maestras) y también desde el cuantitativo (300). Pero los resultados obtenidos de estas se encuentran inmensamente condicionados por la elaboración de los relatos (y por consiguiente tanto por las pautas para escribir como de los miedos y centros de gravedad de las miradas de las maestras), así como por la lectura adelantada por los equipos universitarios.

Los resultados del análisis son precisamente delimitados por dichos condicionantes.

Hacia la explicitación de tales “sesgos” se encuentra orientada la meta lectura. Esta meta lectura no es un resumen ni una síntesis comparada; va mucho más allá; consiste en el análisis del proceso de producción de los relatos y de las rutas construidas para el análisis de los mismos.

Los aprendizajes obtenidos por este ejercicio son enormes. El desafío consiste en qué hacer con ellos; qué proyectos realizar a partir de este primer gran conocimiento.

Solo me resta agradecer a la SDIS y a la OEI por haberme hecho participe de esta deliciosa aventura.

Espero que lo planteado en este artículo haya logrado ser fiel al espíritu de la

meta lectura señalado anteriormente.

Germán Mariño.

## **SOBRE LA CATEGORIZACIÓN**

### **EL ANÁLISIS IMPLICA LA ELABORACIÓN DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS**

El análisis de un texto requiere, tal como lo señala el título de este apartado, de la elaboración de categorías y subcategorías.

Las categorías generalmente son propuestas previo el análisis. Surgen de las concepciones que posee el lector. Las subcategorías por su parte, van infiriéndose a la medida que se lleva a cabo el análisis.

Lo anterior no significa que algunas subcategorías no pueda ser sugerida (anticipadas) por el lector.

Dentro de las categorías es posible (y necesario) crear niveles que bien se podría denominar categorías Macro y Meso.

Un ejemplo en el contexto de esta sistematización para la categoría propuesta "Formas de trabajo" sería:

Categoría Macro: Formas de trabajo

Categoría Meso: Con los niños y con los Padres

Subcategoría: Con los niños (Proyectos de aula, Rincones, Unidades didácticas.....). Con los Padres (Talleres...)

Si la categoría Meso llegase a introducir confusiones simplemente podemos establecer solo dos niveles: categorías y subcategorías.

También es posible y necesario lograr varios niveles de subcategorías. Estos sub niveles son a su vez jerárquicos, es decir: el nivel No1 es mayor que el nivel No2 y así sucesivamente.

Ahora bien, las categorías propuestas como punto de partida no tienen por qué las mismas, por parte de todo el lector debido precisamente a que se encuentran en función de las concepciones del lector.

Al respecto resulta muy interesante entrar a comparar las categorías propuestas por el equipo SDIS-OEI con respecto a las propuestas por la Universidad Javeriana (UJ) y la Fundación Monserrate (FM) (ver cuadro en la página

siguiente).

Al respecto es posible hacer varias consideraciones:

- a) **LAS CATEGORÍAS SON COMUNES PERO POSEEN ACEPCIONES DIFERENTES.** La categoría Formas de Trabajo es común a las tres propuestas. Sin embargo, posee matices relevantes. Para la Fundación Monserrate (FUM), se inserta dentro de Saber Pedagógico y hace alusión a Actividades, Mediaciones y Recursos. Para SDIS-OEI no es explícita su articulación a Saber Pedagógico y además, Mediaciones es una categoría del mismo nivel de Formas de Trabajo y no una Subcategoría. La (UJ) por su parte, comparte con la (FM) subcategorías como Actividades y Recursos pero incluye Guías y Referentes.

Otro ejemplo que ilustra lo anterior es Niño. Para SDIS-OEI se trata de Concepción (de niño); para la (FM), se incluye tanto como Concepción pero también como Rol y para la (UJ), se menciona únicamente como Rol. Y pareciera a simple vista que Rol y Concepción no necesariamente son equivalentes.

- b) **EXISTEN CATEGORÍAS DIFERENTES.** Existen varias categorías diferentes para los tres equipos. La categoría Origen, por ejemplo, sólo es evidente en la (FUM) y no aparece en ninguna de las otras dos propuestas. Pero donde son más contundentes las diferencias es en lo que respecta a Concepciones. Para SDIS-OEI la concepción queda plasmada en Concepción de Maestra y de Niño (respecto de los Padres se refiere a Rol). Para la (FUM), en cambio, cuando se hace referencia a concepción se alude a: Educación, enseñanza, aprendizaje, formación.....incorporando también niño y maestra). La (UJ), se plantea dos concepciones diferentes: Concepción de Infancia y Concepción de la Educación Inicial.
- c) **EXISTEN CATEGORÍAS IGUALES.** Finalmente, es posible encontrar categorías iguales. Este es el caso de la categoría Temáticas, compartida en su misma acepción por SDIS-OEI y (FUM). Nótese que la (UJ) no la trae (por lo menos en la propuesta que se está anisando).

<b>CATEGORÍAS PROPUESTAS</b>		
<b>OEI – SDIS</b>	<b>FUNDACIÓN UNIVERSIDAD MONSERRATE</b>	<b>UNIVERSIDAD JAVERIANA</b>
TEMÁTICAS FORMAS DE TRABAJO MEDIACIONES CONCEPCIÓN DEL NIÑO CONCEPCIÓN DE LA MAESTRA ROL DE LOS PADRES OTROS ACTORES FACTORES EXTERNOS APORTES PARA LA CIUDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ORÍGENES</li> <li>- PROPÓSITOS</li> <li>- TEMÁTICAS</li> <li>- SABER PEDAGÓGICO               <ul style="list-style-type: none"> <li>o FORMAS DE TRABAJO (Actividades, mediaciones, recursos)</li> <li>o CONCEPCIONES (Educación, enseñanza, aprendizaje, formación, niño, maestro)</li> <li>o ROLES: Maestro, niño, otros.</li> </ul> </li> <li>- APRENDIZAJE Y LOGROS</li> <li>- DIFICULTADES Y FORTALEZAS</li> <li>- FACTORES EXTERNOS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- IDENTIFICACIÓN</li> <li>- EXP. PEDAGÓGICA SIGNIFICATIVA (Referentes conceptuales)</li> <li>- FORMAS DE TRABAJO (Tipo de actividades, referentes Guías, recursos)</li> <li>- ROL DE LOS ACTORES (Docentes, padres y cuidadores, directivos, naturaleza de la experiencia)</li> <li>- RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA (Logros, factores que afectaron positiva y negativamente)</li> <li>- CONCEPCIÓN DE LA INFANCIA (Denominación, concepción)</li> <li>- CONCEPCIÓN DE LA EDUCACIÓN INICIAL (Asistencialista, aprestamiento...)</li> </ul>
	Cuarto momento ó aproximación	Instrumento de análisis (ACCESS) Sin ajuste final

## **LAS CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS PUEDEN IR VARIANDO EN EL PROCESO DE ANÁLISIS**

Las categorías y subcategorías pueden irse modificando en el transcurso de análisis. El cuadro de la página anterior (categorías propuestas) es también un buen ejemplo.

Tal como se puede observar, la propuesta de la (FUM) es la cuarta (de seis) y la de la (UJ), corresponde a un tercer momento.

Las dos universidades fueron variando sus marcos de análisis obteniéndose en últimas una propuesta demasiado cercana a la de SDIS-OEI.

Por qué se presentó tal situación? Probablemente la homegenización se debió a la premura del tiempo y a la necesidad de tener categorías iguales para facilitar la comparación. Aunque al final varias de las subcategorías propuestas por las universidades del ejemplo, fueron integradas a las propuestas por SDIS-OEI (a nivel de subcategorías), fue una lástima no haber podido propiciar más el debate sobre las categorías propuestas.

## **ES NECESARIO ESTABLECER RELACIONES ENTRE CATEGORÍAS**

En el análisis no basta con generar categorías; y subcategorías, es indispensable entrar a relacionar las diversas categorías.

Un ejemplo que ilustra lo planteado es la relación que la (FUM) hace de la categoría Origen con la categoría Duración (de la experiencia). Al respecto anota:

*Aunque pareciera que varias de ellas se inician para atender una situación coyuntural ( a veces de orden puramente administrativo....aprovechar un apoyo externo, potenciar un recurso estrictamente material), sin priorizar un desarrollo pedagógico,....en el transcurso de la implantación las ....ideas pedagógicas se van consolidando....como tales (duración); se expanden (participación de otras maestras y cursos) y se van articulando con otras prácticas....hasta quedar convertidas en prácticas permanentes.*

Es decir, de algo puramente coyuntural y externo se pasa a una instauración interna, modificándose con el tiempo (la duración) la naturaleza de la actividad.

Concomitante con la relación Origen- Duración, se entra simultáneamente a establecer una relación entre Origen y Concepción:

*Podría pensarse...que hay experiencias pedagógicas que aunque no nacen como propuestas elaboradas con todos sus fundamentos..., durante su desarrollo van tomando cuerpo...hasta implantarse como permanentes..... Este hecho... podría indicar que el pensamiento pedagógico de los docentes no aparece apegado a discursos teóricos; parece más ligado a un saber de orden práctico que permite llevar la vida diaria extraescolar a la misma escuela.*

### **LAS PAUTAS PARA ESCRIBIR EL RELATO Y EN SU DEFECTO EL ACOMPAÑAMIENTO DEL MISMO, DEBEN EVITAR LAS AUSENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN CENTRAL**

Con mucha frecuencia la dificultad para establecer subcategorías no se debe al lector sino al relato mismo, es decir, en este se encuentra ausente información.

Dicho vacío empobrece las posibilidades del análisis pues este se encuentra basado en el texto.

De ahí que resulte de la mayor importancia acompañar al relator para que logre narrar su experiencia de la manera más completa posible.

### **ES NECESARIO QUE EXISTA CORRESPONDENCIA TEMÁTICA ENTRE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS**

En el siguiente texto se evidencia un problema que consiste en incluir dentro de una categoría, subcategorías de otras temáticas, es decir, sin correspondencia a nivel del contenido.

*Mediante diversas estrategias didácticas y pedagógicas que llevaron de una pedagogía experimental, pasando por una pedagogía crítica, apoyada en tradicional y alimentada por el constructivismo, se logró dimensionar el impacto e imperancia que tuvo el desarrollo integral a través del juego y la lúdica como forma de mejoramiento en la calidad de vida.*

Como se puede observar la categoría en cuestión es FORMAS DE TRABAJO. Sin embargo, el texto señala como subcategorías las siguientes:

- a) Pedagogía Experimental
- b) Pedagogía Crítica
- c) (Pedagogía) Tradicional
- d) Constructivismo

Podemos entonces observar, que la subcategoría en que se desagrega Formas de Trabajo, hace alusión a Pedagogía, no existiendo correspondencia temática. Categorías y subcategorías deben referirse a lo mismo, ser homogéneas en relación al aspecto tratado.

Como si fuera poca la confusión, el texto posee una estructura que dice:  
Mediante diversas estrategias didácticas y pedagógicas  
que llevaron de una...,  
pasando.... ,  
apoyada en .....  
y alimentada por,  
se logró .....

Todos los relatos atraviesan todas estas tendencias pedagógicas? O hay que entenderlo como que en el conjunto de relatos existen todas las concepciones pedagógicas mencionadas? Acaso la Pedagogía Tradicional propicia el desarrollo de igual forma que la Pedagogía Experimental?

### **LAS SUBCATEGORÍAS NO PUEDEN SER DE MAYOR GRADO DE ABSTRACCIÓN QUE LA CATEGORÍA QUE LAS AGRUPA**

En el texto anterior también es posible detectar la situación señalada por este subtítulo: el nivel de jerarquía (grado de abstracción) del concepto Pedagogía, en el texto convertido en subcategoría, es mayor que el de Formas de Trabajo (categoría), pues esta última es tan solo uno de los varios componentes de un modelo pedagógico,

### **EL ANÁLISIS NO PUEDE QUEDARSE EN LO ENUMERATIVO: ES NECESARIO CREAR SUBCATEGORÍAS**

En el siguiente texto podemos observar que se no alcanza a superar lo descriptivo, convirtiéndose en una especie de listado de elementos:

*Igualmente se hallaron temas en los cuales las docentes pretendían que los niños identificaran los colores, las figuras geométricas, tamaños, texturas y aromas; también que reconocieran los números y las vocales, esto permite evidenciar que los docentes facilitan la apropiación de nuevos aprendizajes.*



Se señala que los niños identificarán:

- a) colores
- b) figuras geométricas
- c) tamaños
- d) texturas
- e) aromas
- f) números
- g) letras

Pero esta lista de componentes hay que denominarla a través de la creación de una (o más) Subcategoría(s).

Ciertamente podría parecer que el texto la genera llamándola “apropiación de nuevos aprendizajes”. Sin embargo, tal denominación no parece muy afortunada, máxime al estar inscrita en la categoría Tendencias Temáticas. Es decir: “apropiación de nuevos aprendizajes” no corresponden a una tendencia temática, por lo que se evidencia aún más, la ausencia de una subcategoría aglutinante del listado de elementos enunciados.

### **DEBEN EVITARSE LAS LECTURAS IDÍLICAS**

Resultó relativamente frecuente que los análisis presentarán únicamente las bondades de los trabajos, sin hacer ninguna referencia a los enfoques con que se desarrollan y mucho menos a las dificultades.

Tal sesgo se puede deber a varios factores entre los cuales se podrían destacar:

- a. El relato no habla sino de lo “maravilloso”, es decir, el sesgo se debe al contenido del relato.
- b. El lector (analista) del relato no se ve sino lo positivo (a pesar de que el relato contenga más elementos)
- c. El analista enumera una serie de bondades ideales, convirtiendo al analista en un listado “del deber ser”.

En cualquiera de los casos la sistematización se empobrece.

Los dos primeros acápites (a) y (b), nos conducen a pensar de una parte, a la elaboración del relato (constituido por la lectura que hace el maestro de su trabajo) y de otra, las pautas y apoyos del acompañante (universidad); pero también nos conduce a la visión con que el analista aborda el texto (del relato). Y todo lo anterior se evidencia claramente en la existencia o ausencia de subcategorías.

Un caso que ilustra muy bien lo anterior es el de la Literatura.

Todas las Universidades destacan el uso de la literatura pero muy pocas señalan las concepciones con que se maneja la literatura. Solo presenta la categoría "Literatura" pero ella no posee ninguna desagregación, ninguna Subcategoría.

La Universidad Javeriana identificó cuatro (4) perspectivas (subcategorías) en el uso de la literatura:

- a. Formar en valores
- b. Vincular la familia al Jardín
- c. Compensar carencias (del niño o las familias)
- d. Formar lectores

Más aún, afirma que muy pocas veces se trabaja desde una perspectiva de Formación de lectores, lo que implica entre otras cosas tener en cuenta aspectos como el desarrollo del gusto de leer.

Y existe un trecho muy grande en apoyarse en la literatura con una visión utilitaria (funcional) a recogerla desde una perspectiva de formación de lectores.

La consideración que surge es: por qué una (1) Universidad logró "ver" cuatro (4) subcategorías en la concepción de la Literatura y otras que no lo hicieron? Realmente no siempre fue debido a ausencia de información en los relatos; se trata de un sesgo en los análisis del lector.

El acápite (c) (debe ser) se convierte en otro sesgo del analista: proyecta lo que cree debe ser. Qué otra pueda ser la siguiente caracterización (del rol del maestro), elaborada por una Universidad.

Pensar; (propositivo, innovador, socializador, comprensivo, enriquecedor, amoroso, dedicado, líder, comprometido, profesional...)  
Sentir;(afectivo, apoyo, sanador, tierno, generador de felicidad y sueños, organizador, formador...)  
Ser; (facilitador de cambios y desarrollo, ayudante espiritual, respetuoso, promotor de imaginación, investigador...)  
Actuar; (Identificador de intereses, atención personalizada, indagador, creador, transformador, involucrado, promotor de reglas, mediador, integrador de habilidades...)

El analista, entonces, en lugar de leer el relato, recoge solo elementos del "debe ser". No se los inventa, pues estos están en los textos; lo que sucede es que construye un análisis que "proyecta" su propio imaginario sobre el debe ser.

## **HAY QUE OBTENER EL MAYOR GRADO DE DESAGREGACIÓN POSIBLE**

Con mucha frecuencia se encuentra que los análisis se quedan cortos, que llevan a cabo una primera caracterización pero no se entran a realizar puntualizaciones.

Un caso paradigmático es el trabajo por Proyectos.

El proyecto como una Forma de Trabajo es identificado por la totalidad de las universidades pero el grado de desarrollo del mismo es muy embrionario.

Varias Universidades (quizá demasiadas) se quedan simplemente en señalar que evidentemente se trabaja por Proyectos y punto. Cuando mucho mencionan algún(os) ejemplos de Proyectos; las mascotas, el circo...

Alguna (UP), sin embargo, va más allá.

- a. Tienen en cuenta los intereses de los niños
- b. Corresponde a las vivencias con los niños
- c. Poseen continuidad
- d. Involucran a toda la comunidad educativa
- e. Integran las diferentes dimensiones del desarrollo
- f. Es contextualizada

Aquí se entra a caracterizar el Proyecto, lo que lógicamente nos brinda mucha mayor información que el simple enunciado: “se trabaja por Proyectos”.

Obsérvese que en la existencia de categorías denota una lectura más completa (profunda) de los relatos. Cuando no existe desagregación el resultado generado queda “incompleto”.

Pero aún así, la profundización se queda corta pues no nos dice si todos los Proyectos narrados en los relatos poseen tales características o si por el contrario, se pueden encontrar al interior de ellos algunas tendencias.

No podemos saber por ejemplo cómo es eso de ser “contextualizada”. A qué contexto se refiere: Al salón de clase? Al del Jardín? Al del barrio? Al del país?

Se podría objetar que es demasiado pedirle a los relatos de los maestros tal cantidad de información. Y eso puede ser válido si lo que estamos haciendo es una caracterización global de una institución (a partir de un formulario, por ejemplo). Sin embargo, tendemos a creer que si el relato cuenta exclusivamente un Proyecto un buen número de tales inquietudes bien deberían aflorar.

Que la que alguna Universidad hubiera llegada a desglosar una subcategoría posible cómo “definición del Proyecto a trabajar” en tendencias como:

- a. Prima el criterio de la mayoría numérica (No interviene el maestro)
- b. La maestra incide en la selección del Proyecto haciendo caer en cuenta de otros criterios (además del numérico); tiempo, costos, articulación con los padres...(interviene pedagógicamente)
- c. La maestra deja hablar a los niños pero direcciona la selección del Proyecto según sus deseos (Manipulación)

¿Y su dicha explicitación hubiera podido además cuantificar las tendencias?

La (USB) llega incluso a comentar en el informe final:

*“El proyecto surge a partir de los necesidades de los niños, quienes reunidos en grupo y a través de diálogos y conversatorios, en asambleas diarias, logran acuerdos para optar por la elección del trabajo que van a realizar. De parte del docente asumen la responsabilidad de presentar los saberes de forma integrada”*

Quiere decir lo anterior que el docente no interviene de ninguna manera en la selección del Proyecto y su única función es la señalada?

Independientemente de la opinión sobre tal actitud hubiese sido muy interesante explorar si esa fue la única posición encontrada y de no ser así, pasar a crear las subcategorías correspondientes.

Un ejemplo que ilustra los niveles (e importancia) de la desagregación lo ilustra la siguiente tabla:

#### Fundación Universitaria Monserrate

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍAS (Inferidas)		
	Nivel #1	Nivel #2	Nivel #3
ORIGEN	RESPONDE A NECESIDADES	Intereses de los niños	
		Necesidades institucionales	
		Iniciativa del docente	Saber dominante en la escuela (discursos teóricos)
			Saber

			extracurricular
--	--	--	-----------------

Ciertamente siempre debe buscarse el mayor grado posible de desglose, aclarando que no todas las categorías deben necesariamente alcanzar el mismo nivel y que tampoco “per se”, entre los mayores niveles de subcategorías el análisis es mejor.

Faltaría agregar que no existe una relación mecánica entre lecturas completas y lecturas no idílicas. Es decir, una lectura puede llegar a altos niveles de desglose y no ver si no los aspectos positivos. Otra, sin embargo, aún con bajo nivel de desglose bien puede ubicarse en una visión crítica.