

Bogotá, Febrero 2 del 2005

Doctora

Maestría en Educación: Desarrollo Humano

Estimada doctora:

La siguiente nota tiene por objeto realizar mis comentarios a la tesis denominada "Dimensionando el Diálogo de Saberes a través de otras formas de conocer, de las alumnas".

En primer lugar deseo pedir excusas por no ajustarme al formato establecido para plantear el concepto. Ciertamente prefiero un poco más de libertad para hacerlo. Gracias, entonces, por permitírmelo.

Para empezar, el trabajo muestra una gran apropiación de lo que se podría llamar, formación en investigación. Aspectos como Marco teórico, Diseño Metodológico, Recolección y Análisis de información... etc, han sido concebidos y utilizados de manera muy afortunada a lo largo del trabajo. De hecho, esta formación es en verdad uno de los frutos más esperados de una maestría. El aprender a investigar, independientemente de la temática en cuestión, es un enorme logro que aquí se ha conseguido con creces.

Otro aspecto que me llama la atención, es la manera prolija y exhaustiva como se ha realizado y descrito el trabajo de campo. Con frecuencia este se minimiza para dar paso a toneladas de citas teóricas, siendo insuficientemente mostrado y analizado.

También el problema a trabajar, las limitaciones de una concepción de diálogo ligada exclusivamente a la argumentación en un marco de poderes 'asimétricos' (jardineras practicantes), resulta a todas luces pertinente. El no quedarse exclusivamente en su explicitación sino el buscar alternativas para complejizarlo, resulta aún más enriquecedor.

El entrar a valorar y utilizar otras formas de comunicación tales como la gestualidad (lenguajes no verbales), por ejemplo, en jardineras y practicantes, resulta muy importante; lo anterior se potencia en la medida

que trabajar estos otros “lenguajes” resulta muy provechoso dado que los niños recurren a él mucho más de lo generalmente reconocido.

Pero el que la tesis posea méritos suficientes no excluye la necesidad de realizar algunos comentarios críticos.

Las limitaciones a un diálogo concebido dentro de los marcos de la racionalidad moderna, indudablemente resultan válidos; sin embargo, acercarse a posiciones anti racionalistas no resulta fructífero. Se debe reconocer que las autoras, con alguna frecuencia aclaran que esta no es su postura, lo que no implica que el “sabor” general del trabajo termine siendo finalmente muy poco alejado de lo anotado.

Al respecto pienso que este no es un problema de las alumnas; es realmente una tensión de un periodo histórico que se debate entre la modernidad y la postmodernidad. Pedirle, entonces a una tesis, el lograr la ecuanimidad del episteme, es obviamente desmedido. Con seguridad dentro de algunos años las comunidades académicas irán aquilatándose.

Dentro del mismo marco anterior, el trabajo pareciera entramparse en una paradoja: la de asignarle al arte una función racionalista, buscando apoyarse en él para encontrar informaciones que no afloran verbalmente. Este sesgo se evidencia más claramente en tendencias conocidas actualmente como la didactización de la literatura (y el arte en general). Se trataría de subordinar la función de goce y expresión propia del arte, para tratar de utilizarlo como herramienta pedagógica (y en no pocas ocasiones hasta terapéutica).

Lo anterior también debe ser matizado pues no se puede negar que de la expresión gráfica, por ejemplo, no pueda derivarse información (además de placer).

Tampoco resultan muy afortunadas muchas de las consideraciones surgidas del entrecruce de análisis (páginas 207 y 291).

Plantear por ejemplo, que para las Jardineras la formación gira en relación al núcleo familiar y para las Practicantes en relación consigo mismo; o que para las Madres y Jardineras, el niño que representan es global (cuerpo) y

Comentarios a una Tesis de Maestría por [German Mariño](#) se encuentra bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Licenciamiento Recíproco 3.0 Unported](#).

para las Practicantes es cabeza y manos, parecieran generalizaciones apresuradas. De entrada habría que hablar quizá de tendencias; pero aún así, lo mas probable es que lo que termine encontrándose se aproxime mas a híbridos que a estereotipos.

Las anteriores consideraciones no pretenden demeritar la tesis. Desean mas bien recalcar que ella no se escapa a muchos de los desafíos pendientes de la época y que por lo demás ni debe exigírsele su resolución, ni deja de hacer aportes que bien pueden ir contribuyendo a la reconceptualización necesitada.

Con una felicitación grande para alumnos y tutor, se despide de usted:

Germán Mariño S.