

AJUSTES A UN MODELO DE EDUCACIÓN MEDIA ACELARADA

Germán Mariño

Julio 2013 – Junio 2014

Junio 27 de 2013

Señores

CORPOEDUCACIÓN

Bogotá

Estimada Ingrid:

Me alegra mucho saber que finalmente se logró concretar el proyecto.

Estuve analizando los términos de referencia y en general me encuentro de acuerdo con ellos. Solo tendría algunas sugerencias:

- a) Debe aparecer alguna cláusula que deje en claro la necesidad, para poder cumplir los plazos, de la conformación del equipo de profesionales. **Algo así como: los profesionales de las áreas serán contratados a más tardar...**
- b) ¿Es posible realizar algunas anotaciones para el caso de que algún profesional se decida retirar por el camino? Tal eventualidad podría afectar significativamente el desarrollo del trabajo.
- c) Solicitaría que para el punto (6) (**Ampliar y actualizar el marco conceptual...**) se contratara a otra persona.
- d) Creo que el punto 7, le corresponde a los profesionales. Yo podría revisar algunas citas para constatarlo. Esa exigencia debería incluirse en los contratos de los profesionales.
- e) Creo que en el punto 11, sobraría el párrafo... **que surjan de la revisión que al coordinación considere...** puesto que en el punto 13 se plantea un diálogo permanente con la coordinación. Ciertamente sería un problema serio el que la coordinación realizara sugerencias al final, cuando posiblemente no haya tiempo, incluso los profesionales ya no tengan vigente el contrato.

Respecto al tiempo, me parece prudente plantear 6 meses, para poder trabajar con tranquilidad. Obviamente los contratos de los profesionales serían mucho más cortos.

Atentamente,

Germán Mariño

PLAN DE TRABAJO PARA LA VALIDACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO PENSAR PARA LA SECUNDARIA BÁSICA

- 1) Firma del contrato
- 2) Elaboración y firma del “otro sí”.
- 3) Definición de agenda de trabajo
- 4) Definición de criterios mínimos que deben tener los miembros del equipo de trabajo
- 5) Revisión de hojas de vida para conformar equipo de trabajo.
- 6) Revisión documental del Modelo Pensar Secundaria y las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación y el experto en pedagogía.
- 7) Elaboración pautas básicas para el diseño gráfico de los materiales.
- 8) Plantear criterios para adecuar los materiales de las áreas.
- 9) Explicación de los criterios de adecuación al autor de ajustes en matemáticas.
- 10) Revisión por cartilla intervenida (una a una hasta incluir las 16).
- 11) Buscar una coherencia interna del Modelo, en particular de su relación teórica – Práctica.
- 12) Convocar a reuniones periódicas con el equipo de **CORPOEDUCACIÓN** para analizar los trabajos realizados.
- 13) Presentar el modelo consolidado con las modificaciones y ajustes sugeridos por el MEN y el experto en pedagogía así como criterios de idoneidad, pertinencia y calidad.

Bogotá, Julio 7 de 2013

Estimada Ingrid:

He recibido los términos de referencia ajustados. Al respecto no tengo más sugerencias. Lo que sí desearía que se volviera a pensar en la forma de pago.

A-. Me parece que no es conveniente esperar a tener las observaciones de todas las áreas para que los especialistas empiecen a trabajar. La incorporación de estos podría ser gradual. Lo anterior permitiría no tener que atender simultáneamente desde el principio 6 personas y además, al irse introduciendo poco a poco, algunos aspectos de lo aprendido con cada área podrían ir enriqueciendo la formulación de pautas para las siguientes.

De otra parte, en términos de la diagramación y la ilustración, también sería razonable no tener que recibir 8 “paquetes” a un mismo tiempo.

B-. Habría que partir de un documento que planteara las recomendaciones generales, válidas, muchas de ellas, para todas las áreas. Este documento también podría incluir recomendaciones sobre diagramación y edición.

C-. La propuesta sería darle en total dos meses y medio a las 4 áreas “amplias” (10 semanas) y dos meses a las menos “amplias” (8 semanas). El lapso anterior incluiría tanto el trabajo del coordinador como el de los especialistas por área, distribuidos de la siguiente manera:

- . Trabajo del coordinador: 2 semanas por área para observaciones particulares.

- . Trabajo del especialista de área (Matemáticas, Lenguaje, Sociales, Naturales).

4 semanas para la incorporación de las observaciones

1 semana para revisar el trabajo anterior

2 semanas para últimos ajustes (en caso de ser necesario)

1 semana para revisión final.

Como se desprende de lo planteado, cuatro especialistas tendrían 2 meses (8 semanas) para llevar a cabo la tarea.

En los casos de Arte y Edufísica, el tiempo se reduciría a 6 semanas quedando solo 3 semanas para incorporación de observaciones y 1 para últimos ajustes.

D-. Sobre 5 meses de trabajo, los inicios y finales de cada área quedarían:

(1) Mes: 2 semanas para documento general y 2 semanas para formulación de observaciones particulares de matemáticas. Total 4 semanas.

AREA	INICIO (Semana)	FINAL (Semana)
MATEMÁTICAS	Primera semana / II Mes	Cuarta semana – III mes / Total semanas transcurridas = 12
SOCIALES	Tercera semana / II Mes	Segunda semana–IV mes Total Semanas transcurridas = 14
NATURALES	Primera semana / III Mes	Cuarta semana- IV mes Total semanas transcurridas = 16
LENGUAJE	Tercera semana / III Mes	Segunda semana- V mes Total semanas transcurridas = 18
ARTE	Primera semana / IV Mes	Segunda semana- V mes Total semanas transcurridas = 19
EDUFÍSICA	Tercera semana / IV Mes	Cuarta semana- V mes Total semanas transcurridas = 20

Debe recordarse que entre inicio e inicio transcurren 2 semanas donde el coordinador formularía las observaciones para cada área.

E-. Sería necesario que **CORPOEDUCACIÓN** realizara las recomendaciones en el momento de iniciar a realizar los ajustes y en la revisión de los mismos, es decir, los aportes deberían llevarse a cabo en el proceso, no al final del mismo.

Atentamente,

Germán Mariño

OBSERVACIONES GENERALES

8 de Agosto del 2013

CON RESPECTO A LOS MATERIALES EN GENERAL

Al realizar un análisis global de los materiales y teniendo en cuenta tanto las anotaciones de Ricardo Lucio como las del Ministerio de Educación, se encuentra que los materiales presentan variados y complejos problemas, los cuales tentativamente podrían enumerarse de la siguiente manera:

PRIMACÍA DE LAS DEFINICIONES SOBRE LOS PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN

INCLUSIÓN DE VARIADAS TAXONOMÍAS PARA MEMORIZAR ENCICLOPÉDICAMENTE

REDUCIDA CANTIDAD DE EJERCICIOS

TEXTOS “SUPER BIEN PERO NADA QUE VER” (Sobran, inconexos, enredan...)

NOMINACIONES EQUIVOCADAS

EJERCICIOS EXCESIVAMENTE COMPLEJOS

EJEMPLOS ESCASOS O NULOS

DIBUJOS POCO CLAROS

INSUFICIENTE INTEGRACIÓN CON OTRAS ÁREAS

MÍNIMO O AUSENCIA DE ANÁLISIS CRÍTICO

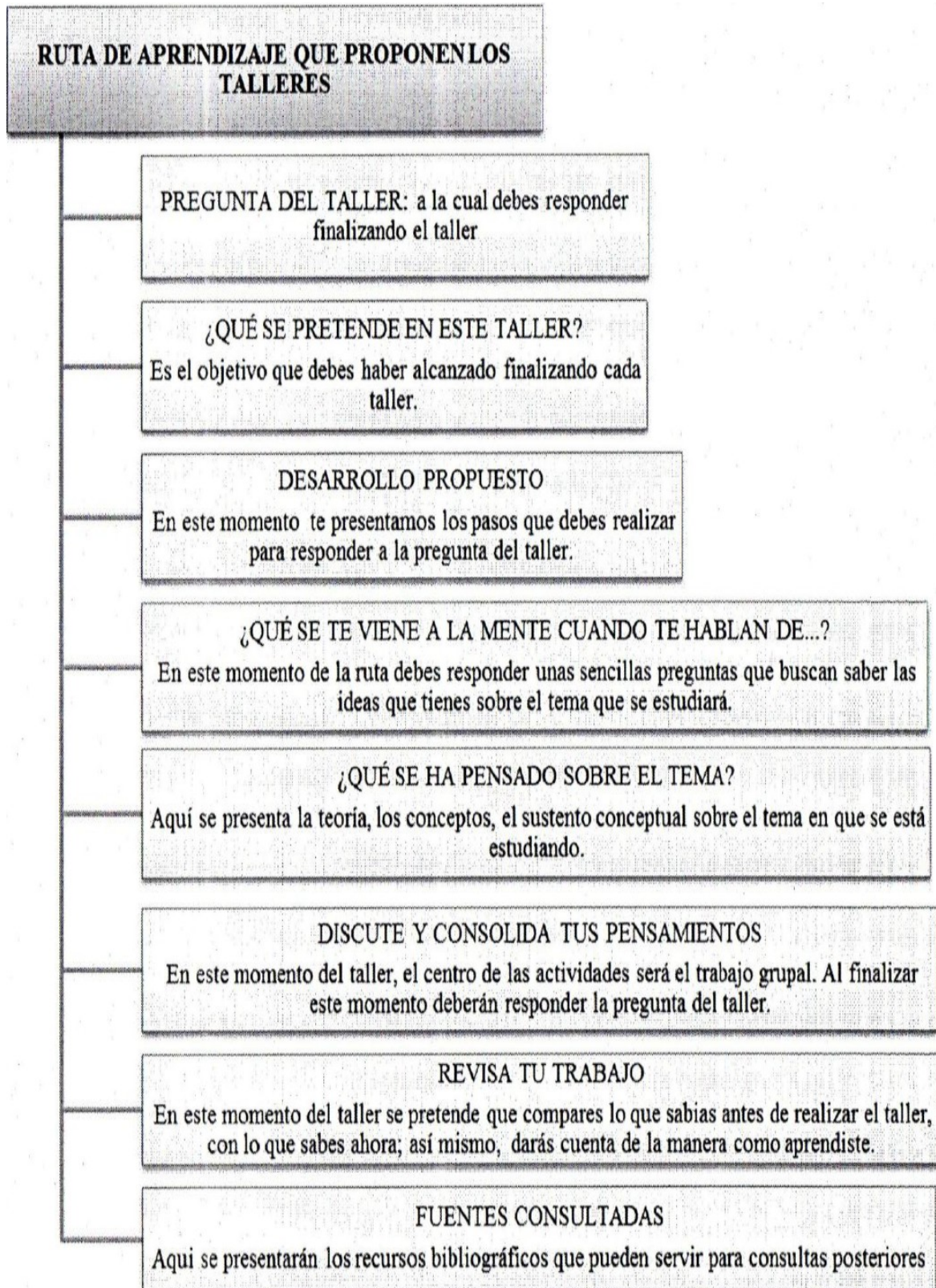
NECESIDAD DE REALIZAR INTERVENCIÓN SOBRE APARTADOS (supresión, reubicación...)

La categorización anterior entra a reiterar lo anotado por los comentaristas señalados, dando la razón a la necesidad de proceder a retomar los materiales existentes, no para hacerlos desde el principio sino para cualificarlos.

CON RESPECTO A LA RUTA PEDAGÓGICA

El trabajo adelantado hizo un análisis del “corazón” metodológico del proyecto la cual se plasma en la denominada Ruta Pensar. Al respecto, Ricardo propone

cambiarle el nombre a varios pasos e incluso suprimir uno. Los cambios son los siguientes:



- a) ¿Para dónde van tus pensamientos con este taller? Se convertiría en ¿qué se pretende con este taller?
- b) Tu Ruta Pensar se cambiaría por Desarrollo Propuesto.
- c) ¿En qué piensas cuando te preguntan? Por ¿Qué tienes en la cabeza cuando se habla de...?
- d) ¿Qué has pensado sobre el tema?, quedaría igual.
- e) Trueque de pensamientos por Discute y consolida tu conocimiento.
- f) ¿Qué piensas ahora? Se fusionaría con Valoro mis pensamientos, lo cual a su vez se cambiaría a Revisa tu trabajo.

Tales cambios fueron discutidos con el equipo de Corpoeducación y se acordó su incorporación. Se planteó también, incluir un último paso, que no se encontraba propuesto y se denomina: Para gomosos. Este se entraría a desarrollar voluntariamente y tiene como objeto promover la profundización y la investigación de los temas.

De otra parte, se acogió una nueva denominación de la estructura general de los materiales propuesta por Ricardo Lucio, en la cual se clasifica por semestre, cuestión que no solo resulta más clara sino que coincide con la de los grados 10 y 11.

CON RESPECTO A LO PLANTEADO POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El ministerio envía un documento general y otros para cada una de las áreas. Respecto al documento general, sería necesario definir con Corpoeducación lo siguiente:

- a) ¿A quién va dirigido el material? ¿Rural? ¿Urbano?
- b) Número de estudiantes por curso.

En términos conceptuales, deben responderse al MEN una serie de inquietudes. Para tal tarea, es necesario asignar una persona tal como fue discutido en los términos de referencia pues dicha función no será asumida por mí.

- a) Profundización de los propósitos.
- b) Precisión respecto a la población (urbano/rural; condiciones cognitivas y sociales)
- c) Profundización de principios pedagógicos.
- d) Diseño (e implementación) de capacitación docente.
- e) Actualización de los referentes de evaluación.
- f) Propuesta de un sistema de evaluación modelo.
- g) Modelo de seguimiento.

En las observaciones por área existen una serie de recomendaciones de orden conceptual, que por ser específicas, deben ser asumidas por los autores (¿qué se entiende en matemáticas por problema?, por ejemplo). Tales aportes son insumos para mejorar el marco conceptual de cada una de las áreas.

CON RESPECTO A CUESTIONES FORMALES

En relación a los aspectos formales, se rescatan las sugerencias de Ricardo Lucio, agregando algunas. Entre ellas se destacan:

- 1) El texto a entregar por los autores debe ser detenidamente revisado a fin de que vayan en él errores de ortografía o redacción. De lo anterior se desprende que el editor no digita, sólo configura de acuerdo a parámetros definidos con el equipo coordinador.
- 2) Los autores no deben embellecer el texto, es decir, no deben incluir elementos de adorno que posteriormente el editor bien podría descartar. Las ilustraciones incluidas deben limitarse a las referencias directamente a la explicación del texto.
- 3) La cartilla incluye el espacio para los ejercicios, es decir, es simultáneamente cuaderno de trabajo.
- 4) La familia tipográfica es Times New Roman.
- 5) El número de páginas debe oscilar entre 25 y 30.
- 6) Se debe trabajar en tamaño carta.
- 7) El tamaño de los títulos (interiores) es el siguiente: Primer orden: 16 puntos. Segundo orden: 14 puntos. Ambas irán siempre en negrilla y en mayúscula. El tercer nivel irá en 12 puntos, también en negrilla.
- 8) No usar subrayados.
- 9) Los ejemplos no van numerados. Los ejercicios sí.
- 10) Las figuras y tablas irán numeradas. Su numeración sólo abarca una página.
- 11) El equipo coordinador definirá, conjuntamente con el editor el color (negro, todo color, dos o tres tintas...).
- 12) Las fotos y los dibujos deberán poseer un título.
- 13) Quien diseñe ejercicios debe realizarlos previamente para asegurarse que el espacio propuesto es el adecuado.
- 14) Numerar las páginas en la esquina inferior derecha.
- 15) Utilizar superíndices para las fórmulas matemáticas y subíndices, para las fórmulas químicas.
- 16) Se debe entregar el material en .docx (editable) impreso y digital.
- 17) Frente a otros archivos y documentos, ver sugerencias de Ricardo Lucio.

Bogotá, 18 de octubre del 2013

ASUNTO: BALANCE GLOBAL DE CARTILLAS N° 1

Estimado combo:

Teniendo ya revisadas as cartillas N° de Lenguaje, Ciencias Naturales y Sociales y faltando Matemáticas, haría las siguientes consideraciones:

- 1) Nos demoramos cerca de un mes para arrancar. Contrato, ...Por fortuna ya habíamos ganado tiempo respecto al cronograma inicial. Sin embargo...
- 2) Me parece que los revisores fueron muy bien seleccionados.
- 3) Como era de esperarse, la cartilla (taller...) N° 1 ha sido complicada. L@s revisor@s tienen madera pero también traen toda la inercia de la escuela tradicional. Tengo confianza en que la situación cambie radicalmente a medida que avancemos.
- 4) Debemos afinar los mecanismos de seguimiento pues, por ejemplo, matemáticas, que fue el primero, lo tenemos "embolatado".
- 5) Muy bien haber vuelto a insistir en las cuestiones formales (letra, archivos...) creo que aunque lo tenían no le pararon bolas sino hasta que lo requirieron en concreto. No podemos aflojar en este tópico.
- 6) Nos falta definir algunos aspectos. ¿Vamos a usar subtítulos, marcadores numéricos, separadores como Actividad?
- 7) No hemos trabajado lo del Proyecto Integrado. Pienso que podemos darnos un tiempo.
- 8) El mecanismo de doble revisión (Germán – Beatriz), creo que está andando bien (rapidez, concreción...). Habrá que verlo cuando el volumen de información aumente significativamente.
- 9) Respecto a la integración lo están comenzando a trabajar bien.
- 10) Se han introducido los estándares dándole mayor calidad a los materiales al disminuir la carga de información. Ahora se incluyen actividades para desarrollar la argumentación y crítica, por ejemplo, cuestiones que en los materiales anteriores nunca se veían.
- 11) Un primer tipo de problemas en la reelaboración del material sería el no terminar de comprender el espíritu de los pasos de la Ruta. Esto se puede deber a la ausencia de formación pedagógica en las universidades. La epistemología o al meta cognición, por ejemplo, fueron grandes ausentes y ahí vemos los resultados. Son duros en sus áreas pero "flojos" en la fundamentación metodológica.
- 12) Un segundo tipo de problema es que no terminan de ubicarse en la realidad de los alumnos. No solo se les olvida que son adolescentes (v.gr. el lío con las

- normas) sino que son jóvenes (no escriben pero en los cuadernos porque todo el día chatean).
- 13) Varios (tercer problema), parten de que existen una serie de recursos materiales para trabajar que no siempre son una realidad (acceso a internet, libros...).
 - 14) Un cuarto problema es la tentación permanente a profundizar más de la cuenta. Este grupo, a diferencia de los autores iniciales no son enciclopédicos. Lo que les sucede es que pretenden un nivel de detalle que fácilmente desborda no solo las motivaciones de los alumnos sino los tiempos del procesamiento.
 - 15) Se encuentra presente, también (quinto problema), el rollo ideológico. Es un claro ejemplo, el caso de que el simple deseo (y trabajo duro) me permitirán llegar a donde quiera, independientemente de las condiciones objetivas.
 - 16) A algunos (sexto problema), les cuesta un poco de trabajo evitar la ampliación que a diferencia de la profundización lo que busca es abarcar demasiado.
 - 17) Me parece que fue acertada la decisión de agregar un nuevo paso al modelo (para gomosos).
 - 18) Creo que haber decidido que las áreas “no duras” (Arte y Educación Artística) rehacer el programa y no limitarse a mejorar las cartillas existentes (que eran terribles) fue un acierto. Nos falta, de todos modos, mejorar los procedimientos. Edufísica nos está sirviendo de piloto.
 - 19) El tiempo de duración de procesamiento (revisión) ha sido mucho mayor al estimado inicialmente.

SOBRE LOS PASOS DEL MODELOS PENSAR

Bogotá, 24 de Noviembre del 2013

Estimado combo:

Por los trabajos recibidos, se tiene la certeza que todos poseen una actitud muy positiva frente al trabajo y ha venido apropiándose con mayor fuerza del Modelo Pedagógico Pensar.

De todos modos, no ha sido fácil, pues una cosa es comprender el espíritu del modelo y otra, plasmarlos en los textos de los talleres. Leer un documento o escuchar una orientación no es suficiente: se requiere su respetiva decantación.

No olvidemos que existe ya un material que fue avaluado tanto por un pedagogo de Corpoeducación (Ricardo Lucio) como por el Ministerio de Educación. No se trata, por consiguiente de reelaborarlo en su totalidad sino de hacerle los ajustes sugeridos tanto por dichas instancias como por ustedes mismos, tratando de aprovechar al máximo lo que hay.

Los Pasos del Modelo fueron afinados (nombre, concepción...) por Ricardo Lucio (Corpoeducación). Y son estos últimos los que deben incorporarse, no los de los materiales originales. Tampoco resulta recomendable añadir sub pasos o nuevos pasos por parte de ustedes.

El educador encargado de la coordinación de esta reformulación (Germán Mariño), les entregó a modo de ejemplo (matemáticas, lenguaje, ciencias naturales, ciencias sociales), un taller corregido con las observaciones de Ricardo Lucio operacionalizadas. Allí existe otro referente que puede ayudar a obtener mayores precisiones sobre los eventuales cambios. No se puede hacer abstracción que este es tan solo un referente, no un modelo ideal.

De otra parte, se es consciente que el grado de apropiación varía en función tanto de las personas como de los pasos de modelo. Por ello, las anotaciones que se plantearán a continuación deben ser leídas con la idea de acoger lo que en cada caso resulte pertinente.

1. LA PREGUNTA DEL TALLER

El Modelo Pedagógico Pensar se estructura sobre la base de preguntas globalizadoras, cada una de las cuales da origen a un Taller. Varios Talleres, a su vez, dan cuenta de un grado.

Un porcentaje significativo de las preguntas generadas en la primera versión del material han permanecido, siendo necesario, según algunos de ustedes, reformular unas pocas. Para las áreas de tratamiento “breve” (arte, edufísica, tecnología, ética), dado que son únicamente 4 talleres, se ha optado por reelaborarlas en su totalidad.

Imaginarios, juicios previos... etc.

En este paso no debe presentarse información. Si se introduce no es para “iniciar” el tema son para propiciar el afloramiento de las ideas previas. La tentación de la inclusión de la información, se puede generar porque el paso resulta en ocasiones muy “corto”. Para obviar dicha sensación se llegan a incorporar, incluso nuevos sub pasos (“identifico lo que pienso”...), creación que no resulta para nada adecuada pues se termina desvirtuando el espíritu del modelo. Con frecuencia resulta indicado reubicar tal “contenido” en el siguiente paso.

El paso debe sondear las ideas previas de las diversas temáticas que se trabajarán, no solo de la primera.

5. ¿Qué SE HA PENSADO SOBRE EL TEMA?

Aquí se introduce lo que se sabe (la institución escolar, la ciencia, la academia...) sobre el tema: el saber instituido, que obviamente resulte adecuado para el respectivo grado.

Debe tenerse presente aspectos como los siguientes:

- a) No repetir el enciclopedismo de la Educación Tradicional. Debe evitarse suministrar toneladas de información para ser memorizada.
- b) Hay que trabajar inductivamente. No se trata de utilizar procesos como los de los circuitos clásicos: Definición, Ejemplificación, Ejercitación. Los conceptos deben ser “descubiertos” por los alumnos a partir de una actividad guiada.
- c) Como lo mencionábamos cuando nos referimos a los objetivos, el tratamiento temático no puede ser ni superficial no extremadamente profundo. “Ni tanto que queme al santo ni tanto que no lo alumbre”.
- d) Siempre hay que tener presente las características de los alumnos a los que va dirigido el material. Recordemos que muchos son muchach@s proviene de contextos en situación de violencia, de pobreza, de exclusión, además de haber sido expulsados o desertores de la escuela, repitentes, trabajadores, algunos incluso con hijos. Lo anterior condiciona desde la escogencia de los ejemplos hasta la selección de actividades. Si les damos “más de lo mismo”, sin mayores desfases podríamos predecir escaso éxito.

- e) Las actividades sugeridas hay que haberlas realizado. No se pueden plantear desconociendo, por ejemplo, los tiempos de duración o los espacios para su realización. Debe usarse el “tacto pedagógico”.
- f) Respecto a los recursos requeridos deben plantearse alternativas. No todos, por ejemplo, tienen fácil acceso a Internet; si ese fuese el caso, es necesario sugerirse otras formas de trabajo.
- g) No podemos olvidar que nuestros planteamientos no son neutros ni social ni políticamente. Al analizar una civilización como la Griega, por ejemplo, no podemos plantearla como el ideal de la democracia, olvidando que el 80% de su población eran esclavos.

Y en un segundo momento con el proceso recorrido para aprender, aquí se desea hacer conciencia del cómo se aprendió para concretar el ideal de aprender a aprender; se trata de propiciar una metacognición. Ciertamente es este aspecto donde han existido mayores preguntas.

Una manera de ayudarla a enfrentarla es:

Retornemos al ejemplo del paso desarrollo propuesto y miremos el ejemplo que se ha dado:

Como se puede observar, se plantearon 5 actividades (cómo) para lograr alcanzar los objetivos. El cómo, en este caso, vienen siendo una serie de verbos que precisamente me entran a definir la metacognición, estos serían entonces:

- a) Formular preguntas
- b) Formular explicaciones desde mis conocimientos
- c) Leer teorías científicas sobre el tema
- d) Identificar los cambios en las teorías científicas
- e) Comparar las diversas teorías
- f) Asumir una teoría.

Obsérvese las similitudes (y diferencias) entre el paso Desarrollo y el Revisa. En el primer caso los textos se enuncian como algo que se va a realizar (futuro) y en el segundo, como algo que se realizó (pasado). Sin embargo, la diferencia fundamental consiste que en el paso “Desarrollo” interesa el contenido (origen del universo y de la vida) mientras que en “Revisa” solo me interesa la acción.

Una forma didáctica de trabajar la metacognición (no la única), sería, por ejemplo, colocar las oraciones al azar y pedir que sean ordenadas. Por ejemplo:

Ordene las siguientes oraciones: Leer teoría, Comparar teorías, Formular preguntas, Formular explicaciones.

Es importante señalar que en muchos casos no existe una sola secuencia de ordenamiento y que además, estas difieren según el área. No es lo mismo una secuencia para matemáticas que una en ciencias sociales.

Un ejemplo en Ciencias Sociales podría ser el siguiente:

DESARROLLA TU TRABAJO

- a) Reconocer las normas que se deben cumplir en el colegio.
- b) Reconocer las normas que rigen en las casas.
- c) Reconocer las normas que rigen el fútbol.
- d) Valorar los aspectos positivos de las normas.
- e) Conocer las normas de varias civilizaciones y de diferentes épocas.
- f) Conocer que las normas evolucionan.

8. PARA LOS GOMOSOS

Este es el último paso. Es un componente novedoso pues no estaba incorporado a los pasos originales.

Su objetivo es posibilitar que aquellos alumnos que deseen profundizar tengan unas orientaciones para lograrlo.

Puede ser una actividad guiada y/o una búsqueda en libros o en Internet, precisamente para permitir detener en cuenta los diferentes tipos de recursos. Pero puede, según el alumno, realizar las dos opciones.

9. FUENTES CONSULTADAS

Fuentes de los textos trabajados y recursos bibliográficos que pueden servir para consultas posteriores.

OTRAS CUESTIONES

- Algunos aspectos a tener en cuenta en la escritura de los textos.
- Definición de los archivos: se pueden usar abreviaturas claras, pero unificadas, con las categorías pertinentes ordenadas de mayor a menor. Por ejemplo, Año 1, Fase 1, Taller 1.Docx. De esta manera, si te tienen muchos archivos, Windows los clasificará automáticamente, primero por año, luego por fase y de último por taller.

- Documentos: es mejor trabajarlos todos en docx. Si se está transfiriendo entre formatos .doc y .docx se alterarán algunos diseños, como el de las fórmulas.
- Tipo y tamaño de letra. Las más usadas son Time New Roman y Arial, 12 puntos. Usar la letra simple, aun para los títulos; para énfasis especial se utiliza la negrilla o las itálicas; nunca usar subrayados.
- Espacio entre líneas y párrafos de 1
- Las cuatro márgenes de la página (tamaño carta)
- El documento por disciplina deber ser entre 30 y 32 páginas
- Numerar siempre las páginas: abajo al centro, sin adornos
- En lo posible no diseñar (recuadros, dibujitos, arandelas, viñetas) mientras no haya acuerdo previo, para evitar diversidad excesiva de diseños, que entorpece el diseño definitivo posterior.
- Señalar muy bien los niveles de jerarquía de títulos y establecer de antemano los sistemas de numeración – A.B.C., I-II-III-, 1.2.3., a), b), c), - etc. Se debe contar al menos con cinco niveles (no todos tienen que ser numerados): título del taller, título de la parte del taller, tres adicionales para encuadrar las posibles subdivisiones de la temática.

Bogotá, Enero 22 del 2014

Estimado combo:

Para empezar les deseo a todos un feliz año.

Durante el segundo semestre del año pasado e inicios del 2014, he tenido la oportunidad de comentar varios de sus talleres (calculo un promedio un poco mayor al 40%). De todos ellos debo decir que reafirman la alta calidad de su trabajo como educadores y su compromiso frente al proyecto de Educación Media Acelerada.

No podemos olvidar que lo adelantado ha demandado de ustedes mucho más de lo que parecía, en la medida que los talleres anteriores resultaron de muy baja calidad.

De todos modos, su esfuerzo, no ha permitido encontrarnos finalizando la “tarea”. Ciertamente nos falta un “último empujón”, para lo cual precisamente redacto estas líneas.

Aquí pretendo realizar una especie de balance de las recomendaciones que de manera dispar (ni en todos ustedes no todos los aspectos señalados), he venido detectando. La idea es ayudar tanto en la elaboración de los talleres que hacen falta como en los respectivos ajustes a los ya diseñados. Para mejorar su comprensión, eventualmente recurriré a algunos ejemplos. Debe quedar claro que estos son “inventados”, es decir, no corresponden a ninguno de sus talleres.

Pues bien, creo que las recomendaciones se pueden agrupar en los siguientes bloques:

- a) Enfoque
- b) Metodología
- c) Manejo de los pasos del modelo Pensar
- d) Redacción y ortografía
- e) Otros (citas, numeración, imágenes...)

ENFOQUE, hace referencia a la perspectiva con que se trabaja. Allí podemos encontrar posiciones idealizadoras o fatalistas, por ejemplo. El enfoque nos remite a la forma como concebimos y por consiguiente abordamos una temática particular. También nos habla de las posibles explicaciones de una problemática.

Un caso en medio ambiente podría ser la SOBREDIMENSIONALIZACIÓN DEL PAPEL DEL INDIVIDUO y su comunidad inmediata (barrio, municipio) en el

impacto general, haciendo abstracción del papel que desempeña la gran industria. En matemáticas, un caso de desenfoque se podría presentar cuando no planteamos una actitud ANALÍTICA Y CRÍTICA frente a los datos; es decir, asumimos que todas las fuentes poseen confiabilidad, independientemente de su origen e intereses. En Ciencias Naturales, habría que mirar hasta dónde, en los usuarios del programa, el problema de una dieta balanceada es cuestión de “mala educación alimentaria” o de escasos recursos económicos (o de ambas). Dicho de otra forma: de posibles CAUSAS (Y SOLUCIONES).

METODOLOGÍA, nos habla de estrategia pedagógica. En ella se pueden incluir aspectos que van desde el diseño de la interacción maestros-alumnos, pasando por la pertinencia, hasta el grado de profundidad que debe desarrollarse en una temática. Como se observa, muchos son los capítulos de la metodología.

Aquí solo abordaré uno central: el PROCESO INDUCTIVO.

Existe una inercia que fácilmente conduce a que en lugar de generar la INFERENCIA se nos “regala” el concepto para que lo memoricemos. Un caso clásico se da en matemáticas: se plantea la definición, luego un ejemplo y después los ejercicios. No se generan estrategias para que los alumnos deduzcan (v.gr. que la suma de los ángulos de un triángulo rectángulo es igual a 180 grados), realizando construcciones, mediciones y comparaciones; se los lanza directamente a la memorización. Pero tal situación no es exclusiva de las matemáticas. En un área como la literatura también puede darse el caso cuando en lugar de que descubran las características del texto, se entra a exponerlas. El concepto, es presentado acabado para ser memorizado. Algo similar ocurre en todas las materias.

SOBRE LOS PASOS DEL MODELO, no olvidemos que en un intento análogo ya lo habíamos hecho en la reunión grupal y en la misiva del 24 de Noviembre del 2013.

No vamos, entonces a repetirnos. Solicitamos se le dé una nueva leída. Puntualizaremos, sin embargo, algunos aspectos.

EN QUÉ SE TE VIENE A LA MENTE, lo importante es evidenciar las ideas previas, los imaginarios que poseen los alumnos. No se trata aquí de dar información sino de auscultar lo que piensan los alumnos. En Ciencias Sociales, por ejemplo, no se trabaja el concepto de dictadura o democracia: se indaga qué piensan ellos que es tal forma de organización social.

En DISCUTE Y CONSOLIDA TUS IDEAS, tampoco se pretende enseñar nada. Se trata de que se APLIQUEN las habilidades analíticas sobre un tema afín con el

taller pero que permita integrar otras áreas y que se encuentre muy cercano a los intereses de los alumnos. Ponerlos a discutir sobre la ciudad medieval solo generará bostezos.

En REVISAR TU TRABAJO, el cómo lo aprendiste, ya es manejado por la mayoría. A aquellos que se les han hecho observaciones, les ruego revisen al circular de Noviembre.

En GOMOSOS, existen dos partes: la dirigida a los que no tienen fácil acceso a Internet, la cual debe desarrollar un tema y la segunda, que consiste en presentar y motivar brevemente un tema remitiendo rápidamente a algunas direcciones de Internet. El alumno puede procesar una o las dos opciones.

En la circular de Noviembre, se incluían los aspectos a tener en cuenta en la escritura.

Si comparamos esta circular con la del 29 de Noviembre, e incluso con una embrionaria enviada el 19 del mismo mes, se podrán dar cuenta que se insiste en recomendaciones muy similares. Obviamente no partimos de que no las han leído, ni mucho menos. Lo que pensamos es que terminar de apropiarse de algunos aspectos ha costado un poco de trabajo, lo que es absolutamente lógico.

ACTA DE ENCUENTRO CON GERMÁN MARIÑO – PROCESO DE CUALIFICACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO PENSAR SECUNDARIA

Fecha: Febrero 13 de 2014

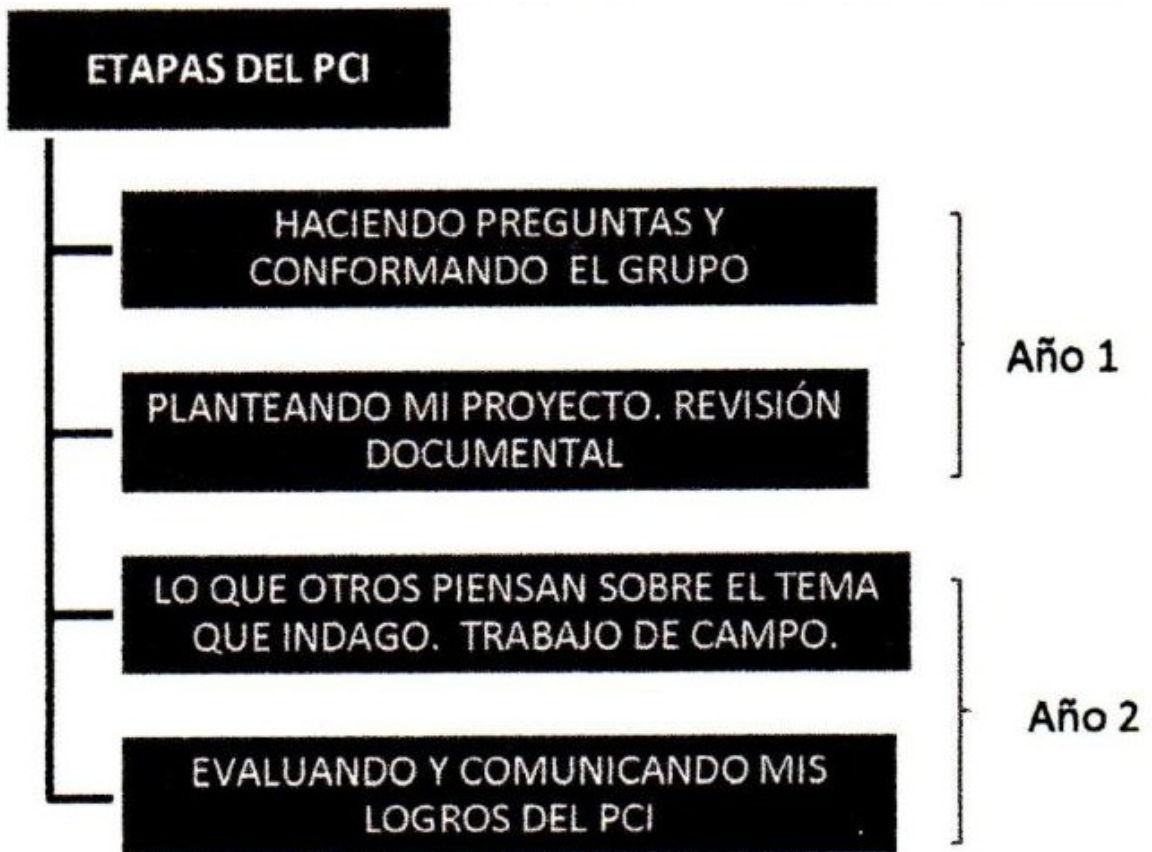
Participantes del diálogo: Germán Mariño, Beatriz González, Karen Ortiz

Objetivo: Definir los ajustes necesarios para las Guías del Proyecto Colaborativo Interdisciplinar de la básica secundaria

Descripción del encuentro:

En el encuentro llevado a cabo con Germán Mariño se pusieron en consideración y debate los siguientes aspectos sobre la cualificación de la Guías del Proyecto Colaborativo Interdisciplinar:

1. Es necesario cambiar los lenguajes y las secciones que dentro del PCI, hablan sobre la elaboración de un marco teórico por parte de los(as) estudiantes, pues genera un ejercicio muy complejo para estos. Se propone cambiarlo pro revisión documental y modificar el lenguaje a lo largo de las guías para que responda a la población a la que se dirige el modelo - jóvenes en extra edad y en condiciones de vulnerabilidad- y no sea tan enciclopédico.
2. Es necesario ajustar en la primera Guía del Año 1 lo que se refiere a la posibilidad de que los estudiantes planteen preguntas no solamente sobre los temas vistos en los talleres, sino también sobre otras cuestiones y que además no sean absolutas sino que puedan modificarse a lo largo del proceso de indagación.
3. Es pertinente que en esta primera Guía se le brinde a los estudiantes planteamientos sobre la conformación de equipos, estableciendo preguntas que versen por ejemplo sobre: ¿Con quién trabajarías tu PCI?, ¿Qué tendrías que tener en cuenta para conformar tu grupo?. Y además sobre el proceso de cómo se llega a la pregunta central del PCI.
4. Se realizarán estas dos guías nuevas iniciando el proceso del PCI y las demás se ajustarán para que respondan al proceso y se hará un ajuste a la guía de evaluación.
5. Se realizó una re-organización de las etapas del PCI, quedando de la siguiente manera :



LECCIONES APRENDIDAS

26 de Junio del 2014

ACIERTOS

- 1) El equipo coordinador se integró muy bien, lo que se evidenció, entre otras cosas, en la periodicidad de sus reuniones y la sincronización de los tiempos de corrección.
- 2) El Proyecto Integrado fue ajustado replanteando aspectos como investigación/indagación y criterios para la selección de temáticas.
- 3) Los Pasos de Modelo Pensar fueron cualificados haciendo posible una apropiación de sus objetivos, no siempre suficientemente explícitos (Pre saberes, Meta Cognición...) ni claramente operacionalizable (Desarrollo...).
- 4) Se agregó un nuevo paso (opcional) al modelo, que consistió en la opción de profundizar (para Gomosos).
- 5) Las áreas de Educación Física y Arte se rediseñaron por completo sin limitarse, entonces, a los ajustes. Igual sucedió con Ética.

- 6) El área de Arte además de artes plásticas, como estaba inicialmente concebida, se amplió a Expresión corporal, Música y Teatro, presentando una visión mucho más enriquecedora del arte.
- 7) Se lograron hacer retroalimentaciones oportunas y viables a los autores de los materiales.
- 8) Los autores acogieron la mayoría de las sugerencias y gradualmente las fueron incorporando.
- 9) Se realizaron dos (2) encuentros generales con los autores que permitieron hacer reconocimientos a los trabajos de los participantes así como enriquecimientos entre ellos mismos.

DIFICULTADES

- 1) El tiempo requerido, en general, fue más largo del estimado debido a razones como: estar simultáneamente trabajando y reelaborar el material inicial más allá de un simple ajuste. Dicho de otra manera: el material fue significativamente intervenido dado la “impronta” del nuevo corrector y además, la baja calidad del original.
- 2) Existe un lastre en todas las áreas que revive la pedagogía tradicional donde se deposita información y no se diseñan estrategias para construirla. La información sigue primando sobre la formación. Se plantean demasiados contenidos y se desarrollan muy pocas habilidades. Es como si el contenido se “tragara” todo. Este es un problema de la época no sólo de las personas. Se plantean nuevos discursos pero no cambian las prácticas. No podemos hacer abstracción de que para muchas facultades de educación, la formación metodológica y didáctica no existe y debe ser inventada por cada maestro.
- 3) El precio pagado por la construcción del material es muy bajo para las demandas requeridas. La motivación real para participar en el proyecto fue más que la remuneración, la autoría de los materiales.
- 4) El área de matemáticas, a pesar de las recomendaciones permanentes dadas a las autoras (fueron dos personas, cada una durante una parte del proceso), resultó demasiado pesada en términos de cantidad, diversidad y profundización. Mucho me temo que se convertirá en un dolor de cabeza para la implementación del proyecto. Quizá tal sesgo se genera desde la misma propuesta curricular que en gran medida es un referente obligado. Ciertamente existía la opción de seleccionar algunas temáticas, cuestión que aun así no alcanzó a resolver el problema. Sin embargo, no solo el currículo jugó un papel: también interviene la formación dada a los matemáticos (no solo a las autoras) en las universidades.

- 5) Cuesta mucho trabajo a los autores pensar en actividades de integración, sobre todo en el área de sociales. Las áreas tienden a crear una burbuja aislada del mundo real la cual es muy difícil de romper.
- 6) Muchos de los autores poseen una formación ingenua y poco crítica frente a la sociedad donde viven. Lo anterior se refleja permanentemente en ejemplos, ejercicios y temas de profundización. Donde se hace muy fuerte es el paso de Discutamos.