

PRÓLOGO A LA PUBLICACIÓN DE LA REVISTA HALLAZGOS - UNAD

Germán Mariño Solano

Asesor Vicerrectoría de Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria.
2010



Prólogo a la Publicación de la Revista Hallazgos - UNAD por [German Mariño](#) se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Atribución-No Comercial-Licenciamiento Recíproco 3.0 Unported](#).

La Vicerrectoría de Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria, ha propuesto como dispositivo para la recuperación aprendizajes institucionales, promover los procesos de sistematización de experiencias adelantadas en diferentes zonas del país; en este libro se da a conocer varios de sus Hallazgos.

Para iniciar las consideraciones al respecto, habría que decir que la sistematización de los oficios resulta a todas luces pertinente. Y lo es, por que entre otras razones entra a revalorar la escritura, la cual implica objetivar lo vivido, obligando a tomar distancia, posibilitando ver lo hecho como si estuviera “afuera” (de nosotros).

Cuando escribimos nos vemos obligados a volver sobre la acción realizada, para lo cual es necesario “ponerla en orden” y documentarla. Y aunque sistematizar implica mucho más que lo anterior, él sólo lograr hacerlo nos permite un salto cualitativo frente a exclusivamente el vivir.

La escritura, además, nos permite circular nuestra opinión y someterla al debate, socialización que evita tener que “partir siempre de cero” y que adelantada adecuadamente, facilita la cualificación de la mirada.

Por eso, Hallazgos, es de por sí enormemente valiosa. Si una Universidad convierte en hábito el reflexionar sobre sí misma, no sólo enseña sino que aprende y por consiguiente bien pronto podrá “aprender sobre la enseñanza” y “enseñar a aprender”.

Ahora bien: los trabajos aquí presentados evidencian varias tensiones que son absolutamente normales en todos los procesos de sistematización pero que deben ser objeto de vigilancia permanente, pues la sistematización como "corpus", es todavía un ente en proceso de construcción.

Debe aclararse que lo planteado a continuación no alude a ningún artículo en particular pues es claro que son ciertamente heterogéneos. Surgen más bien, como pre-textos de los textos, como evocaciones suscitadas a partir de su lectura.

En primer lugar, creo que lo descriptivo es un nivel esencial. Si algo hemos aprendido, por ejemplo del enfoque etnográfico, es que la descripción detallada es tremendamente enriquecedora porque nos permite ver la complejidad de la realidad. Pero una sistematización no puede quedarse en lo descriptivo. La descripción es clave pero es tan solo un nivel de la sistematización. Es indispensable ser capaz de "leer entre líneas", de generar categorías abarcadoras y a partir de ellas hacer análisis globales.

Si quisiéramos una analogía didáctica (que no siempre resultan afortunadas), podríamos decir que una sistematización puede quedarse en la "fotografía"; que debe proponerse obtener "radiografías".

En segundo lugar, debe plantearse el problema ético. Dicho de otra forma: debemos ser capaces de plantearnos la verdad, o como diría Mario Benedetti: "Hay que aprender a cantarse la verdades y no continuar llorándonos las mentiras".

La crítica (y la auto crítica) deben constituir un axioma vital de la sistematización.

Al respecto se encuentran en la literatura Latinoamericana de sistematizaciones, escritos donde se omiten deliberadamente los problemas con argumentos (no explícitos) como evitar la pérdida de financiación (o posibles nuevas contrataciones). Sin embargo, aunque estas existen, la mayoría de los sesgos de las sistematizaciones son finalmente autocensuras por razones de ego: yo o nosotros (institución), no podemos cometer errores. Y lo más grave es que gran parte de estas posturas son relativamente inconscientes.

Me parece importante recalcar que los Hallazgos aquí presentados no adolecen de tales encubrimientos; la consideración me ha parecido pertinente mencionarla por lo contrario: algunas de ellas no alcanzan un

equilibrio razonable, mencionando muchas críticas pero olvidando resaltar suficientemente los aspectos positivos.

La sistematización debe aprender a ser también ecuánime.

Finalmente, es importante insistir que una sistematización aún siendo "potente", puede no llegar a formularse hipótesis explicativas; se evidencia una situación pero no se intenta su comprensión, confundiendo de esta manera la comprensión (meollo de la sistematización) con la evaluación (en términos de ver si se cumplieron o no unos objetivos). La sistematización trata de saber "¿qué sucedió?" pero simultáneamente, "¿por qué sucedió lo que sucedió?". De esta forma, las eventuales recomendaciones cobran mucha más fuerza.

Muchas más tensiones existen todavía en torno a los modelos de sistematización. Precisamente uno de los aspectos a derivar de este esfuerzo es contribuir a su esclarecimiento; de ahí que otras de las tareas pendientes es sistematizar las sistematizaciones, tanto en función de sus aportes a las áreas específicas como a los discursos mismos de la sistematización.

Sólo faltaría agregar que Hallazgos ha resultado para mí un verdadero Hallazgo. Ojalá se repita muchas veces!