

**EVALUACIÓN DEL CEDIME (Centro de Documentación e
Información de los Movimientos Sociales del
Ecuador - Quito).
Realizado para OXFAM AMÉRICA**



**GERMÁN MARIÑO S.
3 de Julio al 4 de Agosto de 1988.**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS

1. EL CEDIME: UBICACION HISTORICA.
2. RELACIONES CON LAS ORGANIZACIONES INDIGENAS.
 - 2.1. ORGANIZACIONES PROVINCIALES

- La FICI
- La POICH
- EI MIT

- 2.2. ORGANIZACIONES REGIONALES Y NACIONALES

- La CONFENAIE
- La ECUARUNARI
- La CONAIE

3. RELACIONES CON ORGANIZACIONES SINDICALES
4. RELACIONES CON ORGANIZACIONES BARRIALES.
5. RELACIONES CON OTRAS INSTITUCIONES.

- Universidad Central del Ecuador.
- ORSTOM.
- UNESCO.
- Universidad de Cuenca.
- CEST.
- CIUDAD.
- Comité Ecuménico de Proyectos.

6. UNA MIRADA HACIA EL INTERIOR DEL CEDIME.
7. CONCLUSIONES

A NIVEL GENERAL

- I. RELACIONES CON LAS ORGANIZACIONES
- II. RELACIONES CON LAS AGENCIAS FINANCIADORAS
- III. RELACIONES CON EL ESTAAO

A NIVEL ESPECÍFICO

ANEXOS

Transcripción de entrevistas con:

Ampam Karakras (CONFENIAE)
Manuel Curichumbi (FOICH)

Documentación correspondiente a la filmación del Primer Congreso de la ECUARUNARI.

Acta de la última Asamblea de Fundadores del CEDIME – con asistencia de las tres Centrales Obreras.

Documentos correspondientes a la autoevaluación de los equipos del CEDIME.

14INTRODUCCIÓN

La presente evaluación del CEDIME fué realizada entre el 13 de julio y el 4 de Agosto de 1988.

Para ella fue muy importante todo el trabajo de autoevaluación que habían adelantado previamente los equipos del CEDIME y es justo destacar su puntualización y autocrítica (ver anexo).

También se llevaron a cabo una serie de entrevistas con Organizaciones Indígenas (tanto Nacionales como Regionales y Provinciales), Centrales Sindicales, Agencias de Cooperación y Centros de Investigación, haciendo especial énfasis en las Organizaciones Indígenas en las cuales se entrevistó a Directivos actuales y antiguos, aunque por obvias razones no fue posible conversar con la totalidad de ellos.

Posteriormente a las lectura de los documentos de autoevaluación y las entrevistas mencionadas, se tuvieron durante 2 días unas reuniones con los equipos internos del CEDIME, donde se precisaron y aclararon informaciones, para terminar, también durante 2 días con reuniones plenarias, donde se miro al CEDIME por dentro, a la luz de los que se juzgaron los problemas fundamentales por lo que atravesaba.

Vale la pena mencionar que aunque el área de Educación Bilingüe fué expresamente evaluada por Juan Landaburo, unos días antes de mi llegada por necesidad de obtener mapas globales, aquí es trabajada, aunque en forma tangencial.

Finalmente debo agradecer, tanto a los miembros del CEDIME como a las diferentes personas entrevistadas, por su disposición a colaborar en ésta evaluación.

LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS

- Manuel Curichumbi. Secretario General. Federación de Organizaciones Indígenas del Chimborazo (FOICH).
- Ampam Karakras. Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador (CONFENAIAE)
- Mario Conejo. Yachai, Huasi.
- Germán Kariguache, Secretario de Educación y Cultura. Federación Indígena de Imbabura (FICI).
- Directiva Nacional de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) (con 6 miembros).
- Doctor Galindo, Coordinador Regional de la UNESCO.
- José Chávez. Presidente de la Federación Unitaria de los Trabajadores (FUT) y actual Presidente de la CEOLST.
- Marcos Jaramillo. Director del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Central.
- Pierre Pourrut. Representante del Instituto Francés de Investigación Científica para el Desarrollo en Cooperación. (ORSTOM).
- Fuasto Quimbo. De Legado al Consejo Provincial por la Provincia de Imbabura.
- Blanca Chancoso. Miembro de la Directiva de la CONAIE.
- Vicente Chato. Secretario de Educación del periodo anterior. Movimiento Indígena de Tingurahua (MIT).
- Apolinario Azas. Secretario de Organización (MIT).
- Jorge García y Diego Carrión. Investigador y actual Director de CIUDAD.
- Leonardo Espinoza. Director del Centro de Análisis Histórico del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Cuenca.

- Nasario Caluña (Secretario General) Emilia Ramos Secretaria de Derechos Humanos) y Robertina Vele (Secretaria Asuntos de la Mujer) todos de la actual directiva de la ECUARUNARI.
- Fernando Carpio y Raúl I Aradio, Médicos del Centro de Estudios de la Salud de los Trabajadores (CEST).
- Luis Maldonado, Antiguo Secretario de Educación y Cultíta (FICI).
- Xavier Ponde. Director del Comité Ecuménico de Proyectos.

1. EL CEDIME: UBICACIÓN HISTÓRICA

CEDIME significa Centro de Documentación e información sobre los Movimientos Sociales del Ecuador.

La Idea anterior era congruente con el trabajo que estaban adelantando tres de sus fundadores: Jorge León, Hernán Ibarra y Patricio Icasa, los cuales se encontraban realizando investigaciones históricas sobre el movimiento obrero.

El espíritu que los animaba era el de contribuir, a través de una recuperación de la historia, a fortalecer la identidad y la independencia intelectual, todo esto enmarcado dentro de una idea de cambio expresado precisamente en los Movimientos Sociales.

Para articularse íntimamente a los protagonistas directos, al grupo de fundadores son llamados representantes de diferentes organizaciones y viejos luchadores populares; además, son convocados dentro de una concepción política amplia, que agrupaba variadas tendencias.

También son llamados otros investigadores, que le dan un espectro aún más pluralista al grupo fundador, entre los cuales se encuentran profesores independientes de distintas universidades tales como Andrés Guerrero, perteneciente a FLACSO.

Las organizaciones, de otra parte, no se reducen al sector obrero -3 de las cuales evidentemente se vinculan (CIE, CEOLS, CEDOC) -, sino que integran también a la FENOC, la cual es expresión fundamentalmente de sectores campesinos y a un ala de la ECUARUNARI, aquella que posee como eje principal de su lucha el problema étnico.

Aunque inicialmente su énfasis es la investigación, dentro de la perspectiva de vencer el inmediatismo reinante, las dificultades para conseguir financiación, debido, entre otras razones, a discrepancias al interior del Consejo Administrativo y básicamente por las exigencias generadas por la dinámica de la ECUARUNARI y la CEDOC, volcaron gradualmente al CEDIME hacia el trabajo de formación de cuadros, trasladándose así su centro de gravedad de lo investigativo, a lo educativo.

Lo anterior no significó, sin embargo, el abandonar completamente las actividades de investigación. Los investigadores fundadores y algunos cooperantes adelantan tareas como la recuperación de archivos de la CEDOC y la publicación de libros e Historia del Movimiento Obrero, Desarrollo de la Industria Textil en el Ecuador... etc.)

Unos años después van ingresando al CEDIME nuevos miembros como Ruth Moya y Mishy Lesser, los cuales gradualmente van imprimiendo sus sellos personales al desarrollo de la Institución.

Ruth Moya es nombrada Directora, precisamente por solicitud de las organizaciones indígenas, debido a su gran experiencia en adecuación bilingüe y a partir de ella se amplían y refuerzan los proyectos en dicho frente. Mishy Leer, posee un trabajo en los sectores barriales y también influye para que el CEDIME se sensibilice en éste campo.

Paralelamente al crecimiento de la institución se van afinando los procesos administrativos para garantizar tanto el funcionamiento interno, como la búsqueda de financiación que permita la consolidación y estabilidad de los proyectos.

En la actualidad, tal como tendremos oportunidad de analizarlo en los capítulos siguientes, el CEDIME se encuentra en un período de búsqueda de equilibrio alrededor de dos ejes que recogen su planteamiento inicial: el articularse al conjunto de los Movimientos Sociales (constituidos por distintos sectores-indígena, obrero, barrial...) y el encontrar un punto óptimo entre lo educativo y lo investigativo.

Ciertamente se han explicitado en ésta búsqueda nuevos subsectores, tal como el sector polémicamente denominado informal, que en gran medida entrará a ser trabajado alrededor del proyecto sobre pequeña y mediana industria que se iniciará próximamente y el “sector” mujer, en el cual ya se vienen adelantando acciones desde hace algún tiempo.

Esto no deja de complejizar las tareas pero debe partirse de que los subsectores no los inventan los investigadores sino son la expresión de nuevos actores/por lo demás íntimamente imbricados con los actores clásicos (obreros, indígenas...).

El buscar ser congruentes con sus objetivos iniciales es un desafío que puede volverse tan cualificador como “enredado”. Enredado porque entre otras cosas podría exigirle un crecimiento muy rápido y cualificador, porque le permitiría obtener mapas generales con sus distintos vasos comunicantes.

Finalmente, existe un esfuerzo grande para tratar de revivir su Centro de Documentación, punto de arranque inicial, que hasta el momento ha estado relativamente subsumido por las otras actividades que ha tenido que ir afrontando.

2. RELACIONES CON ORGANIZACIONES INDIGENAS

2.1. ORGANIZACIONES PROVINCIALES

LA FICI (Federación Indígena Campesina de Imbabura)

El proyecto surge dado que uno de los objetivos de la organización es la de obtener una lectura propia sobre la realidad de sus comunidades. Después de una serie de conversaciones se comienza en Agosto del 86 con el apoyo de CUSO y la inclusión de una cooperante (bibliotecóloga) y un antropólogo.

Sin embargo, desde el principio las relaciones se tornan conflictivas: la bibliotecóloga es vista como una “Vigilante” de la agencia financiadora y se les delimita estrechamente las funciones a los profesionales. No se admite la posibilidad de conformar un equipo de apoyo, contradiciendo los acuerdos iniciales.

En este contexto, se elabora conjuntamente en Enero del 87 un plan de trabajo y los Secretarios de la Organización son asignados para constituir el equipo básico que se encargará de implementarlo. Pero como era de esperarse, estos deben adelantar múltiples actividades que implican una seria limitación para asumir la nueva tarea.

La situación se agrava debido al terremoto de Abril, el cual destruye cientos de viviendas en el área rural pues al dársele a la Organización los recursos financieros para apoyar la reconstrucción, gran parte del personal asignado a la investigación debe volcarse a hacerle frente; aunque la mayoría del tiempo se consume en los trámites formales, el equipo logra hacer recorridos para evaluación del desastre, delimitar zonas, aplicar encuestas expeditivas... y posteriormente, al interior de los eventos de capacitación técnica y organización, recaba parte de la información prevista con anterioridad.

Más adelante, al surgir una nueva conyuntura para la Organización (las elecciones), el equipo de investigación se ve obligado a concentrar sus esfuerzos en tal área. A estas alturas ya se había logrado constituir un nuevo equipo y es con ellos que se emprenden cursos de capacitación política, distribución de material electoral, producción de afiches, guías electorales, manifiestos, etc.

El balance final no deja de resultar altamente paradójico pues al interior de la Organización se presentan discrepancias por las alianzas políticas con los partidos, que tienen como uno de sus puntos claves, la alianza o el rechazo de una figura (Frank Vargas), que irrumpe en la escena política del Ecuador de una forma nR1Y particular e “reteniendo” al Presidente de la República).

La paradoja se expresa en que los miembros del equipo de investigación, acatando órdenes de la antigua directiva, terminan apoyando al candidato perdedor, lo que generó un enfrentamiento con las nuevas directivas la cual pensaba rehacerlo por ver en él un potencial enemigo; el equipo no solo tuvo que modificar sus objetivos para adaptarse a las nuevas exigencias sino que por hacerlo, al final también entra en contradicciones.

La situación se complejiza aún más si se tiene en cuenta que el antropólogo asignado (el cual, valga la pena anotar, ha logrado un alto grado de aceptación entre los miembros del equipo de investigación de la Organización), se ve abocado a elaborar una estrategia para evitar que el equipo sea “destruido” estrategia, que como tal implica pasar a tomar posiciones en orden a variar la correlación de fuerzas al interior de la Organización, lo que en últimas es solo prerrogativa de los militantes; es decir, deja de ser un investigador, representante de una Institución No Gubernamental, para pasar a ser, no un individuo (falacia a la que desde el inicio lo quiere reducir la Organización) sino un participante activo en la política de la Organización.

El anterior problema nos remite al tópico del papel del intelectual y de las ONG en su relación con las Organizaciones, el cual es harto “espinoso”. A pesar de que hemos preferido tratarlo en un punto separado, es pertinente adelantar que dicho problema no se podrá resolver sino en la medida en que se comience a desmitificar las organizaciones. El caso de la FICI es bien aleccionador: esta no es una ente abstracto, sustraída de los conflictos humanos, sino por el contrario, se haya impregnada de ellos. Sus miembros no solo están atravesados por discrepancias microétnicas (algunas de las cuales provienen desde la época de la lucha con los INCAS), sino que además, se encuentran presentes contradicciones económicas entre “agraristas” (agricultores pobres), artesanos, intelectuales (formados en las universidades) y brujos, sin descartar las generadas por el retorno cíclico de algunos “indígenas” que “hacen dinero” en la ciudad, pero regresan al campo exigiendo nuevas atenciones (servicios, por ejemplo) y que oportunistamente son asumidos por los partidos tradicionales, creando verdaderas clientelas políticas divergentes.

LA FOICH (Federación de Organizaciones Indígenas del Chimborazo).

Las relaciones del CEDIME con la FOICH son relativamente nuevas. Estos se acercan en Noviembre del 87 para solicitar apoyo para la consecución de financiación de su local de Riobamba, pues los recursos de la Organización, como se constata en la entrevista anexa, son extremadamente reducidos (Manuel Curicumbi debe vender su única vaca para poder sufragar sus gastos de mantenimiento y movilización como Secretario General).

Acuden al CEDIME, entre otras razones, porque la Organización Regional (ECUARUNARI) y la nacional (CONAIE), aunque les han brindado cierto apoyo, no alcanzan a dar respuestas a sus urgentes necesidades, demandadas perentoriamente por las bases. Y lo hacen, inclusive, a pesar de que algunos miembros de la CONAIE intentan disuadirlos, generándose un gesto de autonomía (por parte de la Organización Provincial), que tampoco implica el rompimiento con la instancia nacional (Aunque ciertamente existe un relativo conflicto dado que la CONAIE también reconoce a otra Organización, el MITCH-heremonizada por la Iglesia Católica- y según muchos, sin mayor representatividad).

El CEDIME asesora la elaboración de un proyecto para la financiación solicitada pero sugiere ampliar su concepción, considerándolo no solo como sitio de funcionamiento de la directiva, sino como espacio de encuentro, como lugar de llegada para quienes acuden a la ciudad a comprar o vender productos para sus comunidades y como hospedaje y sitio para cursos. Al proyecto se le incluye, además, un fondo para ayudar a la movilización de los dirigentes y es enviado a ICCO, quien en el mes de Enero lo pasa a SOLIDARIDAD. Esta pide información complementaria, fundamentalmente frente a la filosofía de la Organización, inquietudes que son aclaradas. Actualmente se encuentra en estudio por parte de la agencia. Mientras tanto, CEDI ME hace un préstamo que va desde 20.000 Sucres, hasta una máquina de escribir.

Posteriormente, por solicitud nuevamente de la FOICH, se elabora un proyecto sobre saludC9-ebido, además de la necesidad objetiva, a que el Secretario General de la Organización había sido funcionario del Estado en ésta rama) y a través del Comité Ecuménico de Proyectos se tramita con VASTENAKTIE (también se encuentra todavía en curso).

De otra parte, la FOICH, por invitación del CEDIME, participa en el encuentro de hierbateros y Yachacs en el Jambihuasi y en el Seminario Taller sobre la mujer indígena. Además, el CEDIME sugiere, lo que de hecho es acogido, que su Secretario General sea invitado al Curso sobre Derechos Humanos para líderes indígenas andinos que se efectuó en: Bolivia a finales de Julio.

Actualmente, por petición de la FOICH se piensa adelantar una asesoría a su organización femenina. Este proyecto, por solicitud de mi parte, fué discutido en las sesiones de equipos y las plenarias realizadas con los miembros del CEDIME. A pesar de que existían varias razones tales como la de que debido a la distancia entre Quito y Riobamba se hacía indispensable que algún miembro del grupo asesor viviera en la zona, (lo que no estaba garantizado), y la necesidad de que se hablara quichua (lo que parcialmente se minimizaba al existir -en curso- la traducción de los materiales; parcialmente, porque un porcentaje significativo de los posibles participantes

no sabían leer y por ende habría que haber pensado además de manerías impresos, en materiales orales y/o visuales), mi inquietud fundamental radicaba en la amplitud del proyecto, la cual, debido al deseo de colaborar y por insistencia de la Organización, desbordaba las limitaciones de un proyecto, que en principio debía ser entendido básicamente como un proyecto piloto, que arrojara luz para obviar múltiples problemas como por ejemplo la curiosa paradoja de que temas como los Derechos de la Mujer, tuvieran que ser explicados por los hombres (pues eran lo que sabían leer).

Al respecto, aunque no se llegó a decisiones definitivas, se consideró la posibilidad de retornar a la propuesta inicial del CEDIME que planteaba 2 ó 3 talleres con su respectiva evaluación.

EL MIT (Movimiento Indígena de Tungurahua -Segundo año-

El proyecto con el MIT (segundo año) incluía: asesoría económica contable, asesoría en tecnología agropecuaria, capacitación a dirigentes, programa socio-jurídico, formación de equipo de comunicación y elaboración de materiales educativos.

Como se puede observar, era altamente ambicioso, y aunque el CEDIME trató de delimitarlo, por decisión de la directiva del MIT, terminó embarcada aún en programas en los que no poseía ninguna experiencia, como el de tecnología agropecuaria.

Tal como lo expresa el CEDIME en su informe interno (ver anexo): “desde su arranque, fue un proyecto conflictivo y frustrante”. Una de las razones principales radicó en que toda la planificación se adelantó con unas directivas que fueron cambiadas tan solo un mes después de iniciado el proyecto, asumiendo (la nueva), una posición que prácticamente paralizó el proyecto durante el primer semestre, pues desconoció los acuerdos anteriores.

El CEDIME, reconoce que también cometió una serie de errores como: “fallas en la selección del personal y en el proceso de la inserción, y un débil apoyo institucional”. Sin embargo, la autocrítica anterior hay que ubicarla en un contexto macro. El hecho, por ejemplo, de que se hubiera realizado un presupuesto compartido, creó enormes malestares pues muchos miembros del MIT veían al equipo del CEDIME como si “estuvieran ganando dinero a costa de ellos”. No estaban de acuerdo con la idea de que mientras los dirigentes carecían de unos pocos Suces para movilizarse, los asesores dispusieran de un sueldo, que en relación a las bonificaciones, asignadas a los activistas de la Organización, resultaban muy altos.

De otra parte, al interior de la Organización también se vivía una crisis, tan aguda, que condujo a adelantar el Congreso pues se consideraba que el entonces Presidente “solo ayudaba a su zona de origen”.

Curiosamente, la crisis anterior logró reactivar el proyecto y durante el segundo semestre se lograron adelantar una serie de actividades, tales como: capacitación de dirigentes provinciales, capacitación a la Comisión Organizativa del Congreso (encargada de elaborar un reglamento interno para el Congreso y otro para el MIT) y capacitación a la Comisión de Materiales Educativos (encargada de elaborar un folleto sobre la historia del MIT).

No se logró plasmar el proyecto de asesoría económica contable; en cuanto al proyecto de Tecnología Agropecuaria apenas se pudo nombrar a los auxiliares de las diversas zonas. Tampoco se llevó a cabo una evaluación sobre el proyecto, programada conjuntamente con 8 dirigentes del MIT, porque finalmente no acudieron al encuentro sino muy pocas comunidades.

Los resultados globales no pueden juzgarse al margen de una visión histórica. Un indicador de tal argumento es el hecho de que las actuales directivas han pedido al CEDIME nuevamente una asesoría.

El MIT (afiliado a la ECUARUNARI) es muy joven. -Nace en 1983 al separarse del MIT hegemónico por el Padre Tamayo, que no solo excluye a los católicos (y esta es otra variable muy importante a tener en cuenta en el análisis de las Organizaciones Indígenas), sino que miraba con “malos ojos” la articulación con organizaciones independientes.

Su propia juventud hace que en ocasiones no posea suficiente claridad sobre las tareas prioritarias; que piense por ejemplo, que su consolidación se logra más a través de proyectos de corte desarrollista que de luchas políticas, o que algunos de sus miembros, por un legítimo afán de autoafirmarse, tengan posiciones contra los blancos y mestizos que no permiten encontrar en algunos de ellos eventuales complementos sino que todos se ven como enemigos, ejerciéndose, entonces, una especie de “racismo al revés”.

2.2. RELACIONES CON ORGANIZACIONES REGIONALES Y NACIONALES **LA CONFENIAE (Confederación de nacionalidades indígenas amazónicas del Ecuador).**

Las relaciones con la CONFENIAE son relativamente nuevas. Empezaron a partir de un audiovisual que el CEDIME hizo sobre la Amazonía; hace unos meses, a través del CEDIME, se invitó al Congreso de Americanistas al Presidente de la Federación Shuar y a Jase Ciza, de la Fundación Yachana Huasi.

Al principio se pensaba trabajar íntimamente articulado a la CONFENIAE pero las discrepancias entre la ECUARUNARI y el CEDIME "malograron las gestiones, aunque la posición de la CONFENIAE es bastante autónoma (ver anexo, entrevista con AMPAM KARAKRAS).

Actualmente va a iniciarse un proyecto sobre las POLITICAS ESTA TALE Y SU IMPACTO EN EL SECTOR NOR ORIENTAL (Lago Agrario). Es un estudio de la sociedad regional, mirando la política dentro de la cultura; este análisis se piensa profundizar a través de un estudio de caso con el grupo de los Confanes.

La primera etapa de la investigación empleará cerca de 6 meses y una vez concluida, se tiene previsto entregar los resultados a la CONFENIAE; El trabajo con los Confanes se expresará en un audiovisual, un estudio de la lengua y un material sobre la mujer. El proyecto define su vinculación con las Organizaciones Indígenas a través de la devolución y difusión sistemática de las investigaciones, más no, por lo menos en principio, como capacitación directa (la cual realizaría, si así lo juzga pertinente, la misma CONFENIAE, apoyada eventualmente en los materiales educativos desarrollados por el CEDIME).

Este tipo de relación aparece como un intento de obviar algunos de los problemas que se han presentado con otras Organizaciones Indígenas, sin que hasta el momento el CEDIME haya optado porque esta sea su manera definitiva de articulación, ni tampoco la única.

LA ECUARUNARI

Las relaciones del CEDIME con un buen número de las directivas actuales del ECUARUNARI son bastante críticas. Esto debe matizarse un poco pues al entrar a analizar la historia de las Organizaciones, se encuentra que las posiciones, con frecuencia, cambian radicalmente de Directiva a Directiva.

De otra parte, los conflictos entre Instituciones y Organizaciones son atributo exclusivo del CEDIME; en palabras de uno de los dirigentes de

ECUARUNARI". entrevistados: "Todas las Instituciones han chocado con la ECUARUNARI". Esta constante, sumadas a juicios como "cogen a los resentidos de las Organizaciones para contraponerlos a las Directivas", o "hacen trato con los Secretarios Generales a espaldas de todos (conversaciones secretas)", dan en alguna medida, el tono y la complejidad de las acusaciones, pues señalan cómo la percepción frente a las Instituciones está íntimamente ligada a problemas internos, muchas veces de índole personal, y además, en ocasiones, poco objetivas.

El origen más implícito del conflicto con el CEDIME se ubica a partir del último Congreso de la ECUARUNARI donde por malos entendidos (permiso para filmar y vender libros), se produce la expulsión de la delegación del CEDIME; desgraciadamente la reacción del CEDIME, enviar carta a las bases, fue muy poco afortunada, produciendo resentimientos" que hasta la fecha no han terminado de sanar.

Tampoco la respuesta de la Directiva de la ECUARUNARI guardó las proporciones y al decir de Ampam Karakras -dirigente de la CONFENAIE - (ver entrevista citada), se olvidan de la trayectoria del CEDIME y lo "confunden" con un enemigo ("no somos enemigos, dice Ampam, podemos discrepar").

Una prueba de la falta de madurez con que se ha manejado el conflicto, es la forma como se mal interpreta lo que tiene que ver con la filmación del Primer Congreso de la ECUARUNARI. Existe abundante material (Ver anexo) que muestra cómo se hicieron grandes esfuerzos por parte del CEDIME para conseguir la financiación necesaria para la edición del video (la grabación se encontraba en bruto); sin embargo, la mayoría de las versiones orales omiten reiterada y pienso, sesgadamente, tales hechos, para tratar de mostrar al CEDIME en una posición que en ningún momento asumió. No deja de haber en todo esto una serie de posiciones afectivas, que seguramente con un poco de distancia se irán atenuando.

LA CONAIE (Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador).

La CONAIE es la máxima Confederación (instancia nacional) pues aglutina a las Organizaciones tanto Provinciales como Regionales. Nace apenas en Noviembre de 1986.

Las relaciones con el CEDIME son mucho menos homogéneas que con la ECUARUNARJ pues a pesar de las contradicciones, varios miembros de la Directiva se muestran discretamente en desacuerdo con sus compañeros y más aún, solicitan una asesoría individual y puntual a distintas personas del CEDIME.

También, en este momento, a propósito de los 500 años del descubrimiento” de América, la CONAIE está llamando a las Instituciones para coordinar programas, lo que indica una actitud de búsqueda de apoyo y por ende conciencia de las limitaciones.

Además del problema con la ECUARUNARI, tangencialmente mencionado por la CONAIE, las discrepancias manifestadas se ubican a dos niveles: las relaciones de las Instituciones con las Organizaciones Provinciales y la relación del CEDIME con el proyecto EBI.

Este último se personifica en Luis Montaluisa, quien plantea un silogismo parecido a: la EBI (Educación Bilingüe Intercultural) es del Estado; nosotros estamos contra el Estado; el CEDIME tiene relaciones con la EBI... luego, nosotros estamos contra el CEDIME.

Al indagar con otras personas tan taxativa posición se comprende un poco más. Según, por ejemplo, el Coordinador de la oficina de la UNESCO, este fue alumno de Consuelo Yanes, que se opone a la GTZ (Agencia Alemana que apoya el proyecto EBI); lo curioso del caso es que él mismo trabajó con lo que fue el principal antecedente del proyecto (programa de la Universidad Católica y Educación).

Según otro dirigente de la CONAIE, esto se ha convertido en una “disputa tecnicista” entre lingüistas, que ha degenerado en peleas personales, sin atender a la más mínima táctica política, dado que es evidentemente cierto (según Fausto Quinbo-Delegado al Consejo Provincial de Inbabura y antiguo Presidente de la FICI-), que las bases están exigiendo la Educación Bilingüe y los Dirigentes no pueden simplemente oponerse al programa Estatal, pues todavía no existe la posibilidad de ofrecer alternativas concretas, debiendo mas bien entrar a “negociar”, cosa que hasta el momento no se ha logrado pero que, según parece, las características del nuevo gobierno (Borja) harán mucho más factibles.

De todos modos, el hecho de que varios miembros del CEDIME colaboren simultáneamente con la EBI, no deja de traer ventajas y dificultades. Ventajas como las que planteaba John Landabuto (evaluador del programa bilingüe del CEDIME), al superar el localismo y tener visiones más regionales, y problemas, como la interferencia anotada.

Las relaciones de las Instituciones con el Estado no dejan de ser también relativas a periodos históricos determinados, lo que no sucede con las establecidas con los Partidos y donde -valga la pena anotar- el CEDIME es reconocido por miembros de la CONAIE como positivamente independiente y respetuoso, a pesar, de que como es obvio (máxime en un país donde el voto es obligatorio), algunos miembros del CEDIME están o han estado vinculados a los partidos.

Las relaciones de las Instituciones con las Organizaciones Provinciales hay que verlas en toda su complejidad, a riesgo de asumir punto de vista unilateral. Por un lado, las Organizaciones Regionales y Nacionales las miran con cierto recelo, ya que en cierta medida les restan control; estas, en no pocos casos, son vistas como divisionismo. Sin embargo, también hay que tener en cuenta que muchas Organizaciones Provinciales acuden directamente a las Instituciones, precisamente debido a la relativa negligencia de las instancias generales frente a sus urgencias concretas y además, como una manera de ganar autonomía. El problema no puede ser entonces, analizado en blanco/negro; es una relación que hay que entrar a considerar en cada caso particular, pues se encuentra en función de factores como: el grado de desarrollo de la Organización Provincial, el tipo de proyecto, etc.

Lo anterior se encuentra íntimamente ligado a las relaciones Instituciones/Organizaciones- que serán tratadas posteriormente pero que finalmente dependen del grado de madurez político y humano de ambas partes.

3. RELACIONES CON ORGANIZACIONES SINDICALES.

RELACIONES CON LA FUT (Federación Unitaria de Trabajadores).

En primer lugar, hay que recordar que justamente las 3 centrales que hoy conforman la FUT,(CEOLS, CTE y CEDOC,) son miembros fundadores del CEDIME. Actualmente la FUT aglutina un porcentaje muy significativo del sector obrero organizado en el Ecuador. Estas, en el transcurso de los años han sufrido una serie de cambios, como el de la CEDOC, que modificó su última "C" de Católica, por Clasista y el de la misma CEOLS, que replanteó su influencia norteamericana.

Al inicio la relación entre la FUT y el CEDIME, tal como se mencionó en el capítulo I, fué muy intensiva, sobre todo con la CEDOC, que precisamente por sus cambios necesitaba urgentemente la formación de cuadros y que en gran medida Influyó para que el CEDIME se volcara hacia la capacitación.

Sin embargo, a pesar de que a lo largo de estos años se han realizado varias tareas como: publicación de las memorias de los Congresos de la CEOLS, Historia de la CTE, Archivo de la CEDOC..., lo mismo que apoyo a la capacitación y asesoría (sobre todo por parte de Jorge León) para múltiples temáticas, José Chávez, actual presidente de la RIT, opina que las Centrales "no han respondido suficientemente" a los compromisos con el CEDIME, considerándola básicamente como un amigo, sin apersonarse suficientemente de su papel".

Para minimizar tal problema, la última reunión de la Asamblea, a la que asistieron las tres Centrales, acordaron la reforma de estatutos (ver acta anexa), la cual plantea que el voto de las Centrales y en general de las Organizaciones, debe tener más "peso" que el de los investigadores, en la medida que ellas se encuentran representando amplias comunidades; de otra parte, las decisiones del Consejo Directivo, de aquí en adelante, se tomarían por mayoría y no por consenso, como se venía operando.

Fuera de las reformas anteriores se pretende invitar a formar parte del CEDIME a la FNI (Federación Nacional de Indios), a la FENACLE (Federación Nacional de Campesinos Libres) y estaba en juego, la sustitución de la ECUARUNARI por la CONAIE, por ser esta última de nivel nacional.

Ciertamente aparece muy loable la búsqueda conjunta para fortalecer las relaciones (inclusive ya el mismo Jase Chávez hablaba de que en los programas de capacitación la CEOLS pondría dinero, ayudando así aún más al CEDIME, quien en muchas ocasiones sufragaba la mayoría de los gastos); sin embargo, tal como se lo manifesté en la plenaria del CEDIME, no termino de ver claro hasta dónde debe una Institución convertirse en algo así como el

Departamento de (Investigaciones, Capacitación, etc.) una o una Central (y en general de una Organización) y qué tipo de conflicto puede esto traer -como de hecho ha sucedido con algunas Organizaciones Indígenas-. Hasta dónde es necesario que la Institución posea una autonomía relativa sin que esto le implique desentenderse de la problemática planteada por las Organizaciones?, porque tampoco en las Centrales Obreras están ausentes los conflictos personales y políticos y el CEDIME, por tener una vocación de genuina colaboración, puede convertirse en el espacio donde se expresen dichos conflictos y termine siendo una especie de "chivo expiatorio" o de "ring" (cuadrilátero) de boxeo.

La reforma de los Estatutos conlleva las mejores intenciones, pero ésta también debería contemplar cláusulas que le permitieran a la Institución, reteniendo sus vínculos orgánicos, ir configurando su propio perfil. Quizá de esta forma pueda servirle mucho más a las Centrales que si diluye en ellas.

4. RELACION CON LAS ORGANIZACIONES BARRIALES

El CEDIME a lo largo de su trayectoria ha realizado algunos trabajos puntuales con las organizaciones barriales. Sin embargo, es hasta Febrero del 88 que formaliza una asesoría, intensiva en esta ócación con la Federación de Barrios populares del Nororiente (de Quito).

El taller tiene una duración de un mes; se inicia con una sistematización de la experiencia educativa adelantada por el Federación, para culminar con una propuesta (para el Congreso de la misma) a tres niveles:

- ✓ Formación de dirigentes.
- ✓ Formación del equipo de Educadores Populares.
- ✓ Educación amplia para la población y las bases.

El taller se adelanta con sus “altos y bajos”. Uno de los problemas que se le presentan es la dificultad de una asistencia permanente por parte de todos sus participantes, debido tanto a factores de programación (demasiada intensidad horaria), como a factores externos como el hostigamiento por parte de algunos sectores de la Seguridad Estatal, que no ven con buenos ojos que un grupo de jóvenes se reúna permanentemente. Sin embargo, la auto evaluación final es positiva, produciendo, entre otras cosas como ya se mencionó, una propuesta para el Congreso de la Federación.

Respecto a la evaluación hecha por parte del CEDIME es importante citar algunas de sus conclusiones: “El Grupo no cuestiona la pertinencia del trabajo sino la capacidad del CEDIME de vincularse de manera seria y sistemática a este frente social”. Es decir, se acepta que el CEDIME deba trabajar con los sectores barriales pero se pregunta si están en capacidad, en las actuales circunstancias, de hacerlo con las exigencias necesarias.

A continuación, el mismo grupo realiza una serie de recomendaciones que considero indispensable implementar si se desea afrontar tal reto: “Si el CEDIME si involucra, implicaría la creación de un nuevo equipo... y además, sería necesario que este fuera especializado”.

Lo que se discute en el fondo, es hasta dónde el CEDIME deba constituirse en una Institución que trabaje con los distintos sectores sociales. En un primer momento se está tentado a ver el crecimiento como algo negativo; sin embargo, desde su mismo origen se planteaba articulares con los MOVIMIENTOS SOCIALES y en este sentido al ampliarse no haría sino realizar su vocación inicial. De otra parte, el tener mapas globales enriquecería la visión pues, por ejemplo, no se puede negar que ya existen indios, no solo viviendo en los pueblos y ciudades sino trabajando en ella (tanto en el sector

formal como informal) y que además, continúan “atados” al campo (reinvirtiendo sus ahorros en él...).

Finalmente, tampoco sería necesario aumentar excesivamente su personal (también hay Instituciones especializadas muy grandes), y ya poseen un miembro del equipo con gran experiencia en dicho trabajo. De todas maneras en una decisión completa que está mediada por múltiples variables (políticas, personales, administrativas...), que gradualmente tendrá que ir siendo definida y para la cual no se pueden hacer extrapolaciones mecánicas pues tampoco, a mi manera de ver, se intentan constituir en- una Institución como DESCO del Perú, CINEP de Colombia o el CIDE de Chile.

5. RELACIONES CON OTRAS INSTITUCIONES UNIVERSIDAD CENTRAL DE ECUADOR

La Universidad Central es una universidad Estatal y quizá la más importante del Ecuador.

Las relaciones del CEDIME con dicha Universidad se han dado particularmente con el Instituto de Investigaciones Económicas, cuyo director actual, Marcos Jaramillo, tiene un alto concepto del CEDIME y de sus miembros (a quien conoce desde hace mucho tiempo).

La articulación formal entre CEDIME y la Universidad empieza a fraguarse hacia principios del año, a través de un convenio para adelantar una investigación sobre la pequeña y mediana industria, la cual empezará con el sector metal mecánico. En él participarían profesores y alumnos de la Universidad, miembros del CEDIME y Cooperantes franceses, aglutinados alrededor de ORSTOM.

Marcos Jaramillo juzga que la investigación a realizarse no solo es importante por cuanto explora un área muy representativa del sector informal, sino porque la investigación se hace cada vez más difícil de realizar en un país en crisis económica.

El convenio se encuentra en trámite ante el Consejo Directivo de la Universidad pero se da como un hecho.

Los resultados de la investigación -que inicialmente se – hará en Quito pero se extenderán a Laja y Guayaquil,- podrán servir como recomendaciones para que el Estado diseñe políticas en el sector y además, se divulgarán a la comunidad científica y universitaria a través de seminarios y publicaciones.

ORSTOM (Instituto Francés para la investigación científica por el desarrollo en cooperación).

ORSTOM ha venido haciendo, conjuntamente con el CEDIME y a través de Cooperantes, varias investigaciones desde el año 87. La primera fue alrededor de las Estrategias de Supervivencia de los “Marginados” y la segunda, sobre los Niños Trabajadores (ambas están ya concluidas). Actualmente se incorporará a la investigación sobre la pequeña y mediana industria mencionada anteriormente.

El espíritu de ORSTOM es formar equipos con los investigadores nacionales (de igual a igual) para evitar que los países del Tercer Mundo sean usados simplemente como bases de trabajo. En la medida que éste estaría integrado por profesores de la Universidad Central y miembros del CEDIME, sería posible concretarlo. No se trata, pues, de un convenio donde los extranjeros ponen la materia gris y los nacionales el trabajo; se plantean ayudas equitativas tanto a nivel humano como material (de hecho ya ORSTOM ha dado un computador y CEDIME ha puesto la planta física y ayuda secretarial).

Su director, Pierre Pourrut, comenta que con el CEDIME se experimentó una nueva modalidad que consiste en trabajar conjuntamente con Organizaciones No Gubernamentales, pues hasta la fecha solo se venían haciendo -por lo menos en el Ecuador- con el Estado. Como dicho "experimento" dió resultados positivos, ahora han firmado un Acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores donde las ONG, forman parte constitutiva de sus "socios".

UNESCO

Las relaciones de la UNESCO con el CEDIME datan de cerca de 3 años. Ruth Moya, su actual directora ha sido consultada en diferentes ocasiones por la UNESCO (encuentros de Costa Rica y París) a propósito de la educación indígena.

El CEDIME ha recibido apoyo para adelantar trabajos con mujeres indígenas a nivel de Derechos Cívicos y salud, inscritos como parte de sus programas de postalfabetización.

El Doctor Galindo, coordinador regional de la UNESCO, opina que el CEDIME está haciendo "una muy buena labor, en un medio muy conflictivo cual es el de las Organizaciones indígenas, dado que estas se encuentran en un periodo de toma de conciencia de su poder político".

La UNESCO tiene en perspectiva utilizar en otros países de la región los materiales del CEDIME y fundamentalmente sus procesos metodológicos, que implican alta participación": Estamos explotando la experiencia del CEDIME, en el campo indígena, para luego replicarla", dice el Doctor Galindo.

UNESCO se ha "servido" del CEDIME para convocar, en el mes de Noviembre, a un encuentro latinoamericano para establecer el Estado del Arte en Educación de Adultos.

El único riesgo que se vislumbra es que el CEDIME, por haber ganado tanto prestigio a nivel internacional, le puedan llegar una serie de "ofertas" que eventualmente desborden sus capacidades.

UNIVERSIDAD DE CUENCA

El CEDIME ha colaborado con la Universidad de Cuenca en el proyecto sobre investigación sobre el Movimiento Obrero, específicamente en lo que respecta a la CEOLS.

La Universidad, comenta Leonardo Espinoza, Director del Centro de Análisis¹⁴ Histórico del Instituto de Investigaciones Sociales, además de la articulación mencionada, le ha pedido al CEDIME (particularmente a Jorge León) que participe en los periodos de evaluación que han tenido sobre el proyecto global de investigación del Movimiento Obrero del Ecuador.

CIUDAD

Según Jorge García (Investigador) y Diego Carrión (Director), el CEDIME es una Institución seria.

La conocen desde hace mucho tiempo y han realizado algunos trabajos puntuales conjuntamente. Últimamente, por ejemplo, en el taller adelantado por el CEDIME con la Federación de Barrios Populares del Nororiente de Quito, Jorge García, participó con una charla; hace algún tiempo, intentaron, conjuntamente con otras instituciones, sacar adelante la revista ELE- de la cual salieron unos pocos números pero finalmente no logró “prender”, debido a múltiples factores como: insuficientes conversaciones; Jorge León, del CEDIME uno de sus principales impulsores salió del país; la dinámica de las Instituciones era muy distinta ...

Jorge García y Diego Carrión eran de la opinión que así como en la Asamblea del CEDIME estaban presentes las Organizaciones Indígenas, Campesinas y Sindicales, deberían estar las Barriales.

Finalmente se manifestaron inquietos respecto a las relaciones instituciones/Agencias de Financiación, pues consideraban (en términos generales y no particularmente pensando en el CEDIME), que con frecuencia las Agencias, muchas veces sin suficientemente consciente de ello, “presionaban” a las Instituciones para “abrir” uno u otro proyecto o sobrevaloraban el papel que poseían las Organizaciones para hacer propuestas de mediano plazo restándole, por consiguiente, parte del rol que deberían jugar las Instituciones.

COMITÉ ECUMÉNICO DE PROYECTOS

El Comité Ecuménico de Proyectos no es una Institución propiamente dicha sino una instancia intermedia entre éstas y las Agencias Financiadoras.

Precisamente por ello ha venido teniendo relación con el CEDIME desde hace ya cerca de 2 años.

Los proyectos que le conoce son el adelantado con el MIT y el de Radio (de Simiatug). También se ha formado una imagen a través de sus variadas publicaciones.

Xavier Ponce, su Director, percibe dos grandes etapas en el CEDIME: la primera, como un Centro de Investigaciones y la segunda, como uno de Apoyo y Ejecución de Proyectos.

Piensa que fué un error que el CEDIME se hubiera embarcado con el MIT en el área de proyectos productivos, por cuanto no poseía experiencia en este campo; sin embargo posee una muy buena idea del CEDIME como instancia de apoyo educativo a las Organizaciones.

Opina que es difícil que las Agencias financien investigaciones, puesto que existen muchas y además, son muy micro, sin desembocar en propuestas generales. De otra parte, se encuentran cansadas de discursos y de talleres y cursos; por- eso, él ve que el área prioritaria se ubica en proyectos productivos, en la medida que estos entran a disputarle al capital distintos espacios (producción, crédito, comercialización).

Respecto a la relación Agencias/Instituciones/Organizaciones, anota un dato histórico muy relevante. Dice cómo durante mucho tiempo las Agencias tuvieron relaciones directas con las Organizaciones pero que estas, dado que requerían de asesoría, fueron rodeándose (inclusive contribuyeron a su propio despegue), de una serie de intelectuales y técnicos que en el transcurso de los años, por las dificultades generadas en las relaciones internas, se vieron "obligados" a independizarse, formando ONG (es el caso del CAAP, por ejemplo).

Finalmente, opina que ya es una constante el fracaso de muchos proyectos financiados directamente a las Organizaciones y que su mayor peligro, no es ni siquiera tal fracaso, sino la contribución a la gestión de una burocracia directiva, que se vale del dinero de las Agencias para fortalecer su poder.

6. UNA MIRADA HACIA EL INTERIOR DEL CEDIME

Durante la última semana de Trabajo en Quito estuve reunido, primero, con cada uno de los tres grupos existentes y después, con todos los miembros del CEDIME.

Los grupos habían producido una serie de propuestas de diversa índole (ver anexo), las cuales tocaban puntos como la administración, el Centro de Documentación... sobre los cuales hubo en acuerdo rápido después de algunas precisiones. Sin embargo, el eje central se expresaba alrededor de una matriz que por un lado planteaba varias áreas (Investigación, Documentación, Educación, Capacitación y Producción de Materiales), y por el otro, varias líneas (Etnicidad, Educación Bilingüe, Movimientos Sociales, Industria, Cultura, Barrio y Mujer).

Con esta matriz se intentaba obviar los problemas detectados alrededor de la dificultad para articular y realimentar adecuadamente los distintos proyectos.

Después de un debate largo donde se evidenciaron las limitaciones de la propuesta, se llegó a una primera aproximación con algunas modificaciones en su organización y sobre todo con algunos nuevos supuestos.

En primer lugar, quedaría establecido un Coordinador General; uno de Proyectos y uno de Investigación; de otra, parte, parecería que las denominadas áreas, en la práctica se asemejarían más bien a los equipos existentes.

Pero independientemente de las formas operativas que se asuman finalmente, lo relevante es que se reconoció la necesidad de un espacio para plasmar 3 funciones; Descentralizar los proyectos, pues hasta el momento la relación de cada uno se había mantenido básicamente con la Coordinadora; abrir una instancia de confrontación; y tener la posibilidad de socializar los trabajos al interior del CEDIME, evitando, de paso, la "soledad" de algún equipo constituido por tan solo una persona.

Simultáneamente se explicitaba que la apertura de tal espacio no iba a producir mecánicamente la integración a nivel de la investigación, dado que esta se hallaba en función de aspectos como la cualificación de cada uno de los miembros del CEDIME y del grado de desarrollo de las distintas disciplinas y no era, solamente, una cuestión de buena voluntad (Aunque a la vez se reconoció que el CEDIME es precisamente un espacio para la formación de su personal.

Pero a pesar de que sobre el t3pico anterior existía un relativo acuerdo, emergieron otros en los que todavía se requieren múltiples debates internos y que, valga la pena aclarar, quizá no pueden ser suficientemente dilucidados no por el CEDIME, ni por los Centros o Instituciones durante un largo periodo. Estos hacen referencia a aspectos como por ejemplo, el papel de la Investigación Acción Participativa, respecto a la que algunos opinan que mas que el avance de la Ciencia Social lo que interesa es el avance de los Sujetos Sociales (y que por consiguiente son estos los que definirían las investigaciones), mientras otros, sin desconocer la importancia de los sujetos, piensan que puede convertirse en el camino mas fácil, precisamente ante la carencia de elementos te3ricos para afrontar la investigación (derivando en una especie de participación sin investigación). Sin embargo, se replicaba diciendo que también la investigación no participativa puede convertirse en una manera de rehuir el trabajo con las Organizaciones, debido a la complejidad que esto entraña.

El problema se complicaba aún mas, cuando el debate pasaba a analizar el papel de la política y las diversas concepciones te3ricas e a veces inclusive su ausencia), en la formulación de los proyectos de investigación.

El balance entre investigación y educación, es pues un terna complejo sobre el cual no es posible dar fórmulas Salomónicas. Lo que sí es cierto es que todos los proyectos se muestran muy críticos frente a un eventual activismo y muy preocupados por mantener o incrementar la cuota de investigación, sin desconocer tampoco la necesidad de la socialización/devolución, solo que esta es entendida con diferentes énfasis, según los proyectos (desde difusión hasta capacitación). Tal diversidad, a mi manera de ver, ciertamente es inherente a cada proyecto, por lo menos en este periodo que atraviesa el CEDIME.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A nivel General.

1. Relaciones con las Organizaciones

La primera gran temática que exige una lectura conclusiva es la de las relaciones del CEDIME con las Organizaciones (Indígenas, Obreras y Barriales).

Respecto a las Organizaciones Indígenas quizá sería conveniente puntualizar lo siguiente:

- a) Estas atraviesan un periodo histórico en donde luchan por tener un espacio de participación, lo que es completamente legítimo, máxime cuando han sido ignoradas por siglos.
- b) Algunas de ellas -no todas, ni tampoco en forma homogénea poseen cada vez más, un número importante y cualificado de cuadros políticos e intelectuales (sobre todo las Organizaciones de la Sierra).
- c) El discurso indigenista, excesivamente radical, que actualmente plantean varias (sobre todo las más jóvenes), visto en términos históricos, es necesario e “indispensable”, en la medida en que contribuyen a autofirmarla. Obviamente, de perpetuarse, podría generar serios problemas - aislamiento, autosuficiencia... Sin embargo, por algunas experiencias conocidas en el Ecuador mismo pareciera ser que este no desemboca en ninguna parte y que lentamente se va asentando, asumiendo posiciones de relativa ecuanimidad. No hay que olvidar, por ejemplo, el caso de directivos actuales, jóvenes indígenas que asisten a la universidad y que inclusive llegan a aprender el quichua tardíamente, resultando, entonces, afortunadamente la mayoría de las veces de manera temporal, “más papaistas que el Papa”.
- d) Las críticas relaciones del CEDIME con algunas de ellas habría que relativizarlas, en la medida en que se encuentran íntimamente ligadas a las personas (en éste caso las Directivas de las Organizaciones), ya que las posiciones van cambiando, generalmente de manera radical; de Directiva a Directiva.

- e) Quizá, por un periodo de tiempo, el CEDIME deba aceptar que su asesoría se de, como se viene efectivamente presentando en este momento, con alguna, en términos de individuos, mas que con la Institución.
- f) Las relaciones con las Organizaciones Regionales deberían permanecer, en la medida de que los mecanismos de operación quedarán claramente planteados y por escrito y dado que las instancias nacionales están lejos de poder ofrecer ayuda concreta en muchos campos.
- g) Cualquier convenio debería ser firmado con Directivas que inician su gestión y no que lo terminan, para evitar que las nuevas entren a des conocerlo.
- h) Por ningún motivo los presupuestos de los proyectos deberían ser manejados en forma compartida (CEDIME(Organización).
- i) Debe exigirse a las Directivas de las Organizaciones con que se trabaje, que los proyectos sean ampliamente discutidos con las bases.
- j) Dado que está claro que las Instituciones no pueden arrojarse el rol de vanguardias, que como tal definen líneas políticas, pues esto es papel tanto de las Organizaciones mismos como de los Partidos y otras Fuerzas Sociales, estas deberían definir su papel en términos de generar aportes especializados, en aquellos tópicos que no desarrollan específicamente las Organizaciones. Lo anterior no significa plantear que las Instituciones son neutras políticamente, lo que no solo es un imposible epistemológico sino una ingenuidad; se tratarla de asumir una tarea -por lo menos como Institución- que no conllevara una actitud militante y por ende, ubicara a los miembros del CEDIME en la lucha por la variación de la correlación de fuerzas al interior de la Organización.
- k) Los aportes especializados deberían gestarse desde las necesidades detectadas por la Institución y por las expresadas por las Organizaciones. No podría trabajarse exclusivamente en función de las peticiones de las Organizaciones, puesto que esto conllevaría el riesgo caer en la solución de problemas inmediatos (más no necesariamente fundamentales) y además, que las Instituciones fueran simplemente “usadas”, negándoles la posibilidad de participar en la definición y resolución de problemáticas para las cuales están altamente capacitadas.
- l) Los proyectos adelantados con las Organizaciones solo deberían iniciarse después de una etapa de conocimiento profundo, tanto de las contradicciones internas de las Organizaciones, como de un trabajo de campo. Precipitarse, por presión de, por ejemplo, Directivas que “desean tener que mostrar, o por o tener financiamiento, puede convertirse en un

serio peligro. Concomitante con lo anterior, el CEDIME debe capacitar y seleccionar su personal con el mayor esfuerzo posible para que puedan responder a las exigencias del proyecto (experiencia, disponibilidad de desplazamiento,...y manejo de la lengua donde se juzgue pertinente).

- m) El CEDIME debería sacar un gran provecho de sus fallas en el manejo de la relación con las Organizaciones (mencionadas en el capítulo correspondiente), en el sentido de que las relaciones deben ser altamente pedagógicas y diplomáticas. Muchas veces no es tanto el qué se dice, sino el cómo, cuándo y a quién se le dicen.

En síntesis, de lo que se trata en este periodo es de re-definir, con base en la experiencia, las relaciones del CEDIME con las Organizaciones Indígenas. El camino a seguir implicaría diseñar una estrategia de “descongelamiento gradual” que le diera- “tiempo al tiempo” y evitara aumentar las fricciones existentes. También desde las mismas Organizaciones comienzan a vislumbrarse signos de replanteamiento; la convocatoria a las Instituciones a propósito de los 500 años, es uno de sus indicadores más recientes. La “tolerancia mutua” y la paciencia, son muestras de la madurez política que el tiempo se encargará de valorar.

Respecto a las Organizaciones barriales y a las Centrales Obreras, la situación contiene puntos de diferencia y de tangencia con las de las Organizaciones Indígenas.

De diferencia, en la medida en que los sectores barriales y obreros no están atravesados por el problema étnico (por 10 menos con la fuerza que poseen los indígenas que viven en las zonas rurales); esto hace que los “mestizos y blancos” que trabajan en las Instituciones no deban emplear energías en minimizar las “discrepancias” raciales; de otra parte, las Centrales Obreras tienen mucha mayor trayectoria lo que les ha permitido por un lado, afianzarse y obtener su identidad, y por otro tomar conciencia de sus limitaciones y por consiguiente de la necesidad de la ayuda de las instituciones. Finalmente, el nivel de vida de los miembros de las Instituciones no es tan abruptamente diferente de ciertos sectores de obreros, por ejemplo, y mucho menos de la Dirigencia Sindical, lo que sí se presentaba con relación a las Organizaciones Indígenas.

Los puntos de tangencia giran alrededor del papel de las Instituciones: Se convierten en los departamentos de educación de las Organizaciones, plegándose y subsumiéndose en ellas? Trabajan directamente con las bases?

Aquí se debería nuevamente recordar que también dentro de las Organizaciones Obreras y Barriales se gestan serias contradicciones (desde personales hasta políticas) y que la Institución si no define taxativamente su posición,

puede terminar envuelta en los problemas internos, auto descalificándose como asesora.

Rechazar el volverse una simple “correa de trasmisión” de las Organizaciones, ni implica tampoco, el ubicarse “por encima de ellas” preocupándose - únicamente por su propia reproducción como Institución. El distanciamiento prepotente e intelectualistas sería tan perjudicial como diluirse, como el no preocuparse por definir una personalidad propia.

En la construcción de esta relación se encuentra actualmente el CEDIME; su nacimiento, ligado a las Organizaciones, fué incuestionablemente uno de sus grandes aciertos; sin embargo, la articulación debe precisarse y afinarse a riesgo de que termine traicionando el espíritu que la concibió. Quizá hasta sería conveniente plantear una nueva estructura jurídica que recoge los aciertos de estos 8 años de experiencia pero que obvie los peligros, vislumbrados.

2. Relaciones con las Agencias Financiadoras

La segunda temática que exige una lectura conclusiva tiene que ver con la relación Agencias de Financiación/Organizaciones/instituciones.

- a) Sobre este aspecto sería bueno empezar recordando cómo el CEDIME (tal como se reseña en el documento anexo) ha establecido una política respecto a las Agencias Financiadoras: no solicita ayuda de cualquier agencia -por ejemplo, se abstiene de establecer relaciones con agencias norteamericanas cuyos fondos provienen del gobierno y en algunas ocasiones ha pedido la financiación directamente para las Organizaciones (por ejemplo a la FENOC y la ECUARUNARI). De otra parte, también han existido Agencias que se han negado a financiarlos, precisamente por su estrecha vinculación con las Organizaciones.
- b) No está dentro de la concepción del CEDIME el propiciar una política para que las Agencias no financien directamente a las Organizaciones. Concomitante con lo anterior en ningún momento el CEDIME se plantea la idea de “vivir” de la financiación dada a las Organizaciones.
- c) A mi manera de ver, las Agencias deben ir tomando una clara conciencia de las ventajas y peligros que entraña el financiamiento directo. El hecho de que el Estado Ecuatoriano se encuentre en crisis económica, hace que muchas Organizaciones vean como la nueva fuente de financiamiento a las Agencias. Lo anterior hay que ubicarlo históricamente para evidenciar todas sus implicaciones. Debe recordarse que un porcentaje significativo de los actuales dirigentes, formaron parte de la “casta” de funcionarios estatales (alfabetizadores, técnicos agrícolas, salubristas...) durante la época de

bonanza petrolera, lo que dejó una marcada tendencia hacia el "extensionismo" paternalista.

- d) Lo anterior es un rasgo muy fuerte que influye en la consolidación, al interior de las Organizaciones, de una tendencia desarrollista, con frecuencia también alentada por las Agencias, que desvía los esfuerzos de la lucha política para adelantar una serie de "remiendos" inmediatistas, que a la larga solo son paliativos de muy corta duración y que "embolatan" la posibilidad de diseñar estrategias para conseguir cambios verdaderamente sustanciales que alivien los problemas que se padecen actualmente, generándose una especie de "Nueva Alianza para el Progreso".
- e) La financiación directa tiene también el peligro de crear corrupción en los Dirigentes, no solo porque presentan la tentación de "cogerse" la plata -lo que se da con alguna frecuencia- sino que los convierte en "caciques" que consolida sus "clientelas políticas" en base a pequeños "regalos" que obsequian a las comunidades, perpetuándose así en el poder, como cualquier politiquero tradicional.
- f) De otra parte, convierte a valiosos Dirigentes Políticos en gerentes y administradores (por lo general, además malos).
- g) Lo anterior no significa que la recomendación sea tampoco que las Agencias no financien directamente a las Organizaciones; lo que intenta es alertarlas para que con la mejor buena voluntad no terminen haciendo lo contrario de lo que se proponen. Quizá lo que habría que hacer es estudiar caso por caso, puesto que la forma de financiación esta en función del tipo de Organización y de la clase de proyecto. No habría, pues, a mi manera de ver, fórmulas sino una serie de criterios generales, a la luz de los cuales habría que entrar a tomar las decisiones.
- h) Las decisiones mencionadas estarían implicando la necesidad de darle una mayor importancia al componente investigativo, el cual podría enriquecer los marcos de análisis para que las Agencias tomaran decisiones; un ejemplo podría ser el de conocer con nitidez las posibilidades de comercialización de las microempresas, antes de lanzarse a promoverlas en amplia escala.
- i) Finalmente para evitar que las Instituciones sean miradas como fiscalizadoras o vigilantes por las Organizaciones, habría que comenzar a prever dineros por aquellas tareas básicas, que usualmente nunca son financiadas y que de cierta manera "obligan" a las Organizaciones a desviar los fondos de los proyectos, tales como transporte de Dirigentes, Movilizaciones, Congresos...; obviamente sin pretender exonerar por completo de tal responsabilidad a las mismas. Simultáneamente, sería

necesario propiciar la capacitación de los miembros de las Organizaciones en aspectos contables.

No resisto la tentación de terminar esta parte con un comentario de Xavier Ponce, Coordinador del Comité Ecuménico de Proyectos; decía que las Organizaciones siempre pedían un agrónomo Holandés o Italiano... y nunca un Ecuatoriano. Lo que era muy explicable puesto que el extranjero pasaba una buena parte de su estadía terminando de aprender el español, después comenzaba a aprender la lengua, para al final, cuando ya medio entendía: regresarse a su país, o comenzar a vivir una etapa [clásica] donde se volvía más indigenistas que los más indigenistas indios, lo que en cualquiera de las dos alternativas lo convertía en un individuo incondicional, eliminándose cualquier aporte crítico.

3. Relaciones con el Estado

La tercera temática que amerita una conclusión global es la referente a las relaciones entre el CEDIME y el Estado.

A propósito habría que evitar los análisis fáciles, que aceptan o rechazan tales relaciones en forma taxativa.

En primer lugar, existen distintas instancias Estatales; la Universidad Central, por ejemplo, es una de ellas; sin embargo nadie pone en duda que esta posea independencia de los gobiernos de turno y no hay Organización que la descalifique políticamente. También hay otros espacios relativamente autónomos, como el Fondo de Cultura que para el CEDIME sería positivo explorar (como nueva fuente de financiación).

El problema central para el CEDIME se presenta alrededor de sus vinculaciones con el proyecto EBI/GTZ. Como ya se había mencionado para algunos miembros de la CONAIE esto le hace perder legitimidad al CEDIME (frente a las Organizaciones). Sin embargo, a pesar de que globalmente creemos que las relaciones con el Estado dificultan, en ocasiones de manera radical, el mantener una posición autónoma, creando la ilusión de participación, la situación en el caso concreto del CEDIME es mucho más compleja. Paradójicamente, es "tolerado" que las ONG se articulen al Estado a nivel de programas de educación no formal pero las cosas cambian cuando se trata de educación formal. Y las escuelas bilingües son su expresión concreta; lo que se disputa allí, es si es el Estado o son las Organizaciones las que deben: pagar los maestros, dar la aprobación, capacitar... etc; es decir, quién debe manejar el sistema educativo regular. Todo lo anterior en últimas, nos remite a preguntarnos por el papel de las Organizaciones: deben permanecer centradas sobre lo político, cuestionando y exigiéndole al Estado, o deben convertirse en parte del Estado, a través de un Ministerio Indígena, por ejemplo?

Esta última tentación es tan apetecible como peligrosa. Qué pasaría si la CONAIE se convierte en una instancia Estatal? Obviamente que tendría mucho dinero para manejar (por lo menos más del que dispone actualmente), pero qué sucedería con sus orientaciones políticas? Sería posible ser "juez y parte"?

En el anterior contexto, la pregunta que se les plantea a las ONG es hasta dónde están llamadas a "copar" el espacio que brinda la educación formal y en general todos aquellos espacios Estatales que sea posible permear. Es, entonces, a las ONG, más que a las Organizaciones, a las que les corresponde articularse al Estado, reservando el papel fiscalizador y orientador a las Organizaciones?

Como se desprende del análisis anterior, la respuesta es compleja y no está todavía definida. Lo que sí habría que precisar un poco más, es hasta dónde la filosofía del proyecto CEDIME es igual o diferente a la del EBI. Poseen dos conceptos distintos? Existen algunos denominadores comunes por ejemplo la propuesta gramática?. Hasta dónde es esto posible y positivo?.

A nivel específico

- a) Contratar temporalmente a una persona para que ayude a “poner al día” y terminar de organizar los aspectos contables-administrativos.
- b) Implementar y reforzar los planes para el uso de la Laser y la computadora, en función de establecer unos ingresos que permitan obtener un porcentaje para la autofinanciación.
- c) Dar un mayor énfasis al diseño de materiales no impresos) que puedan llegar con mayor- facilidad a las poblaciones analfabetas o con poca escolaridad.
- d) Realizar seminarios internos sobre ejes claves para el CEDIME tales como: coyuntura, etnicidad, cultura ...
- e) Repensar seriamente el proyecto con la FOICH para evitar repetir problemas ya presentados.
- f) Priorizar la financiación para el Centro de Documentación.
- g) Adelantar alguna investigación en orden a precisar y adecuar, aún más, el diseño de las ilustraciones para los materiales impresos.
- h) Explorar la relación con Agencias Financiadoras que propicien con facilidad los proyectos investigativos.
- i) Realizar una mayor capacitación, a nivel metodológico, de los miembros del equipo.