

# JÓVENES VEEDORES: HACIA UN RECUESTO GENERAL DE LA EXPERIENCIA (2006-2010)

## PROYECTO GTZ-UNIVERSIDADES-CONTRALORIAS

ENTREVISTA A GERMÁN MARIÑO

REALIZADA POR SARA ALEJANDRA VARGAS NUÑEZ (Contraloría General de la Nación)

(Diciembre del 2011)

*JOVENES VEEDORES: HACIA UN RECUESTO GENERAL DE LA EXPERIENCIA (2006-2010) por German Mariño se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported.*

### **De estudiantes capacitados por la Contraloría a la formación de maestros veedores por las Universidades.**

Contraloría General de la República (Sara): ¿usted desde cuándo se vinculó al proyecto?

Germán: soy uno de los históricos. Yo llego a este proyecto hace muchos años (en el 2006) porque Viviana Barberena de la GTZ conoce en Pereira un grupo liderado por un funcionario de la Contraloría Departamental que se llama Elmer Tadeo Cardona, ¿tú lo ubicas?

Bueno, él venía desarrollando un trabajo que consistía en capacitar desde la Contraloría muchachos de 10° grado de todos los municipios de Risaralda para que prestaran su servicio social en veedurías ciudadanas. Viviana dice: "esto es una maravilla, pero le falta un componente pedagógico"; entonces me llama a mí, que soy un educador y me dice: "por qué no se junta con Ney y arman una asesoría integral, que tiene que ver con el afinamiento de la formación en control social y lo pedagógico" ..

Yo me voy y trabajo, no sé, casi dos años con ellos y evidentemente le vamos haciendo mejoras significativas desde el punto de vista pedagógico porque esto de las "charlas" magistrales, corre el riesgo de "entrar por un oído y salir por el otro".

Cuando estamos nosotros en Pereira, surge en Manizales, porque la idea era ampliarlo, surge en Manizales una entrevista con la Contralora, una muchacha muy joven, que dice: "lo que quiero es un diplomado con los maestros sobre control social". y entonces a Ney y a mí se nos abren los ojos y decimos: "claro, hacemos un diplomado donde los maestros tienen como práctica la capacitación de los estudiantes para realizar las veedurías".

Esto te lo cuento porque me parece importante resaltar que las ideas iniciales surgen es de la gente de las contralorías (de Pereira y de Manizales); lo que nosotros hacemos con Ney es recepcionar esa inquietudes. La una es con estudiantes directamente capacitados por el equipo de la Contraloría y la otra es con maestros para que a su vez estos hagan el trabajo con los estudiantes.

Nos lanzamos entonces a una segunda etapa que está atravesada por la articulación con las universidades, inicialmente con la Universidad de Caldas. Se inicia en Manizales y después con otras universidades. Tu sabes: estuvimos en Bogotá con la Universidad de la Sabana, en Cúcuta con la Universidad Francisco de Paula Santander, en Ibagué con la Universidad del Tolima, en fin, con diferentes universidades en Colombia.

Sara: Sí, cuando la gerente de allá de Manizales dice: "si, lo que yo quiero es un diplomado", ya habíamos pensado en una universidad o eso cómo...

Germán: Bueno lo que pasa es que un diplomado con su respectiva titulación solo lo puede hacer una universidad, Ahí comenzamos a conversar con la Secretaria de Educación que fue un poco reticente inicialmente pero la Contralora se obstinó y por fortuna las cosas se dieron por ese camino. Las objeciones de la Secretaria era que los educadores en esa región del país estaban sobre calificados y que no les interesaba participar en diplomados, porque ellos no iban a aumentar su acreditación y por consiguiente su sueldo. La falacia consistía en que los maestros no

solamente funcionan por plata sino también por compromisos y por intereses. Se rompió la tesis que tenía la Secretaría de Educación.

### **De las Universidades acompañadas por la Contraloría a la Contraloría de manera independiente.**

Ahora eso conduce a una articulación con la universidades pero con el tiempo evoluciona; ya no es la universidad acompañada por la Contraloría, porque la Contraloría obviamente siempre estuvo presente, sino que es la Contraloría la que asume la totalidad del proyecto. Eso es bueno o malo? Deberían seguir presentes las universidades?, ¿Fue prematuro el salto?. No sé. Ciertamente el cambio no fue un cambio suficientemente claro desde el principio; fue un cambio exigido por las circunstancias. La GTZ cambia sus prioridades y aunque siempre había trabajado en la perspectiva de empoderar a la Contraloría nunca se había imaginado que fuera tan rápido ni que fuera tan drástico, ¿sí?, Que la universidad estuviera ausente del trabajo fueron los hechos que la obligaron a hacerlo.

Creo que esta es como una panorámica muy global de la historia del proyecto. Claro. El proyecto tiene otras facetas básicas de las que hay que hablar

¿No sé si a propósito de esta temática, que es como la historia, tú tengas alguna pregunta?

Sara: Bueno si. Dentro de esta estrategia operativa la identificación de quiénes eran los aliados, sumercé me hablaba de la Secretaría de Educación, por ejemplo, ¿en ese escenario, qué otros actores, sumercé diría que fueron

Germán: Siempre estuvieron la Contraloría Nacional y las Contralorías Departamentales y las Universidades. Las secretarías de educación fueron digamos tangenciales, porque ellas eran las que legitimaban los permisos para que los maestros participaran pero los actores principales fueron los que te mencionaba inicialmente.

Sara: ¿Y no tuvieron inconvenientes con rectores ...?

Germán: Bueno, justamente la Secretaría se encargaba de lidiar toda la burocracia docente para que esto tuviera aceptación y legitimación, ¿sí?,

era la Secretaría, pero el apoyo de ella fue puramente digamos operativo, formal, ciertamente fundamental pero puntual. En algunos sitios existieron rectores que se incorporaron al diplomado.

### **Sobre los contenidos curriculares**

Sara: Listo. ¿Y qué más...?

Respecto a los contenidos que se trabajaron,, aunque yo no soy, ni mucho menos, experto en la temática, me tocó vivir de cerca las negociaciones. Las posturas iniciales de parte de la Contraloría eran excesivamente, digamos, exquisitas. El currículo de formación en términos del Control social, casi que correspondían a un especialista en el área. Fue un debate arduo por encontrar cuáles deberían ser los currículos mínimos. En eso se gastó mucho tiempo y existieron muchas fricciones que hubo que limar. ¿sí?, Reconozco que Ney en particular jugó un papel determinante. Al final se llegó a una propuesta temática yo diría que muy viable, muy asequible, que podía funcionar en un tiempo tan corto; es decir, no se trataba de hacer un especialista en control social sino de formar una persona que se acercara con los mínimos básicos al trabajo. En términos de contenido yo creo que eso fue un logro. Obviamente la construcción fue conjunta. Los especialistas de la Contraloría también aportaron elementos claves que inicialmente no se encontraban. Creo que ese currículo es un acierto, una ganancia del proyecto. Realmente yo en este aspecto no puedo aportar mayor cosa. Habría que hablar con otras personas (tanto de GTZ como de la Contraloría Nacional).

### **De las dificultades para lograr la formación de los formadores**

Viviana Barberena me dice: “pongámosle pedagogía al rollo”. Mi presupuesto de partida en últimas era que “no basta con saber la asignatura para poderla enseñar”, ¿sí?, usted puede ser muy idóneo en la temática pero eso no significa que sea un educador. La pedagogía es una disciplina que tiene unos acumulados y eso no se adquiere por simple intuición o buena voluntad. Tampoco uno se convierte en arquitecto por le gusta. Y si lo hace, probablemente no le va a ir muy bien. Precisamente en mi página Web se presenta en forma amplia la explicación de los problemas y las evoluciones del trabajo. También allí existen, en otros

artículos la explicación del Dialogo Cultural, que es la propuesta pedagógica que llevo al proyecto.

Existen en las universidades o los que forman parte de staff de la Contraloría, algunas personas con unas disposiciones pedagógicas muy afortunadas pero este don no se da, ni mucho menos, en todos los formadores.

Sara: ¿Cuando tú me dices staff de la Contraloría estamos hablando de nivel central?

Germán: De los distintos niveles, tanto central como departamental. Un tipo como Elmer Cardona es una estrella, carajo, que hay pulir y hay explotar, ¿no?. Claro, su formación se genera en trabajos de educación popular; no había sido en la Contraloría. El tiene una historia de trabajo con jóvenes de muchos años. Cuando llega a la Contraloría ya era una persona muy formada. También encontré gente que por distintas razones, por ejemplo por su experiencia, un hombre como Roberto ( de la Contraloría General) que también era una persona muy capaz y me encontré con un grupo de gente de formados en la ESAP, ¿sí?, subcontratados por las distintas universidades que en general eran muy valiosos. Ahora, eso no significa que la mayoría de las personas que formaron parte de los equipos, por más de ser profesores universitarios en general o funcionarios de las Contralorías. Más aún, en algunos casos (pocos por fortuna) me encontré con personas que no lograron hacer un trabajo pedagógico a pesar de que se sometieron, entre comillas, al entrenamiento pedagógico, es decir: usted tenía gente muy brillante en el área que definitivamente ni para adelante ni para atrás; después de diez o quince horas de capacitación no pasaba nada.

Sara: ¿Cómo se capacitaba esas personas?

Germán: Bueno, sí. Varió la situación. Inicialmente yo hacía unos cursos introductorios directamente a los formadores. Posteriormente yo capacitaba a los equipos pedagógicos de las universidades los cuales a su vez capacitaban los formadores directos. Sin embargo, aunque era un especie de requisito, no todas las universidades tuvieron equipos pedagógicos acompañantes. La mejor fue Cúcuta. En la Universidad de la Sabana, el asesor pedagógico terminó rompiendo con el equipo a la

mitad del paseo. En Manizales, a pesar de que yo mismo formé el equipo pedagógico inicial, este sufrió algunos cambios sobre la marcha.

Sara: ¿Y ese equipo pedagógico estaba conformado por quién?

Germán: Eran profesores de universidad de distintas materias, digamos Trabajo social, por ejemplo en Manizales, que aunque no eran pedagogos de profesión, eran personas que estaban muy curtidas en el tema de trabajo con comunidad, fundamentalmente de trabajo con adultos, ¿sí?, Eso hacía que se apropiara muy rápidamente de mis planteamientos. Sin embargo en algunos casos por razones múltiples, había gente absolutamente impenetrable Abogados, economistas o administradores, que eran terribles, los interlocutores no existían, eran unos ignorantes que había que llenar de conocimiento, mejor dicho, todas las peculiaridades de una educación tradicional estaban en sus mentes y no hacían más que reproducirlas. Ese fue un porcentaje significativo de los maestros que encontré en diferentes lugares del país. Yo no descarto, como decía inicialmente, que hubiera habido un grupo importante de gente que por diferentes razones fueron muy brillantes, aunque no tenían una formación pedagógica particular. Claro que si a mí me trataran de convertir en abogado en 15 horas, probablemente me pasaría lo mismo. Ja, ja, ja...

El problema es más complicado de lo que hasta ahora se ha presentado.

**El modelo pedagógico con que se formaban los maestros no siempre se pudo replicar con los alumnos de secundaria.**

Sara: ¿Por qué?

Germán: Debemos recordar que existía una primera capacitación a los "expositores" para que esta capacitaran a los maestros de secundaria que estaban tomando el diplomado; pero estos maestros, a su vez, debían capacitar a sus alumnos, que eran los que en últimas hacían las veedurías.

Inicialmente los maestros, que eran capacitados en el diplomado con una equis propuesta, debían diseñar su propia estrategia de capacitación para capacitar a sus estudiantes. Eso fue un error terrible, yo siempre pelee con eso, siempre, no lo pude lograr, habían diferencias con Ney al respecto. Siempre propuse que lo que teníamos que las guías con que se capacitaban los maestros fueran las mismas que ellos utilizarían con sus estudiantes, o sea, que se replicara el modelo obviamente con las

adaptaciones y contextualizaciones del caso. No se le podía pedir a los maestros que ellos hicieran un modelo con los estudiantes diferente del cual habían ido capacitados. No logré hasta donde estuve que eso fuera una realidad. Eso facilitaba enormemente las cosas y eso no fue claro desde el punto de vista pedagógico. Creo que en algunos casos se terminó dando simplemente porque era el camino más sencillo aunque no se hubiera indicado.

**Los materiales de la experiencia piloto de Pereira- Patos al agua-, aunque no se encontraban suficientemente cualificados, hubieran debido ser más tenidos en cuenta.**

Sara: Perdón ya que sumercé lo menciona ahí, tenemos profesores, primero tenemos estudiantes nuevos, ahora ya tenemos introdujimos a los docentes, con una, digamos, dificultad, bueno con algo adicional, ellos tiene que preparar unos chicos, pero no es claro con qué propuesta metodológica van a llegar a interactuar con estos chicos, en el entendido de que esta información es fácil que se pierda. Por ejemplo Patos al Agua no era como una forma de decir, aquí está lo que estamos trabajando con los docentes, este mismo, digamos, esquema, estructura del diálogo cultural es el que vamos a llevar a las aulas; "ustedes, lo van a llevar con sus alumnos", pero entonces lo llevan así como más sencillito...

Germán: Bueno, Patos al Agua es un material absolutamente paradigmático, que desarrolla fundamentalmente Elmer Tadeo. Eso es un trabajo de él Yo ayudé, Ney ayudó, pero eso es un trabajo de él. Sin embargo Patos al Agua aporta muchísimas cosas pero no fue suficientemente tenido en cuenta por las cuatro universidades del país que se vincularon al programa.

Uno de los principales aportes de Patos al Agua, que es como la segunda o tercera versión de la propuesta de Pereira, es que sincroniza lo que se ve en la teoría con lo que se ve en la práctica. Si usted está viendo en teoría qué es una veeduría, en la práctica está constituyendo una veeduría. Eso es muy importante.

**Patos al agua no se puede generalizar indiscriminadamente por que el material debe trabajar con casos ubicados en los espacios geográficos**

**particulares y encontrarse sintonizado con la coyuntura política la cual va cambiando con el tiempo.**

Pero Patos al agua no puede ser más que una referencia puesto que los casos a trabajar para ser congruentes con la propuesta de Diálogo Cultural, deben variar según los espacios geográficos donde se implemente y según la coyuntura política que se vive. No es lo mismo Bogotá (con un alcalde del Polo Democrático) que Puerto Boyacá (capital antiguerrillera de Colombia). Tampoco es lo mismo trabajar en el 2008 que en el 2010.

Con respecto a lo anterior agregaría que me encontré una cosa muy interesante: en la mayoría, eso sí en la inmensa mayoría de los profesores formadores fue su posición política.

Sara: ¿Ah sí?

Germán: Nosotros vivimos ocho años de un régimen medio fachistoide con Uribe y en un porcentaje muy alto de profesores, yo encontré posiciones muy críticas frente a esa postura, inclusive yo, yo un hombre que me considero de izquierda me tocaba decirles: "cuidado que ustedes van para La Dorada" que es la cuna del paramilitarismo, del antiterrorismo de Colombia. "No pueden decir todo lo que piensan, tienen que matizarlo, ubíquense, esto puede complicarles la vida". Fue muy importante generar el proyecto de control social dentro de un marco de la concreción de un estado social de derecho. Yo siempre decía que nosotros no podíamos hacer materiales a prueba de regiones y a prueba de coyunturas temporales, que las coyunturas iban marcando las actividades y la instancias de reflexión de las guías, en términos pedagógicos. Una cosa como las chuzadas era un tema obligado en un momento determinado; las guías deberían incluirlo cuando usted trabajaba dentro del control social la participación ciudadana, el papel del Estado, ¿sí?, Pero pues en ocho meses no era vigente, había otros problemas, ¿verdad?. Eso me alegró mucho, encontrar dentro del Staff que ponían a consideración las Universidades y la Contraloría misma, gente progresista y muy anti digamos dinástica, anti Uribe, que para muchos representaba el paramilitarismo en el poder.



## **Se concretaron muy pocas veedurías pero se formaron muchos ciudadanos**

Sara: ¿Por qué otras razones Patos al Agua no se pudo generalizar?

Germán: Patos al agua tiene un enorme problema que es el área de investigación, que yo considero como una de las lecciones más importantes que se obtuvieron en ese proceso.

La consideración que tengo es con respecto a lo que yo llamo "componente investigativo". Cuando nosotros nos lanzamos en Pereira a que los alumnos de secundaria constituyeran veedurías, no pudimos realmente registrar cosas de mayor significancia. Las acciones se disparaban para cualquier lado, tampoco se delimitaban. Existieron sí algunas cositas que de pura carambola salían muy interesantes. Yo recuerdo que unos muchachos en no sé qué municipio se pusieron a ver cuántos locales comerciales existían en la población y cuántos de ellos estaban registrados en la alcaldía y se dieron cuenta que como el 40% no estaba ni siquiera registrados, llamando entonces la atención en términos del pago de impuestos y de todos los trámite que había necesidad de hacer. Pero en general esto era un desastre, es decir las veedurías no terminaban siendo veedurías.

Sara: ¿Un desastre?

Germán: Fue un desastre pero en Pereira no pudimos lo documentar suficientemente. Cuando llegamos a Manizales e intervino ya muy detenidamente la Contraloría y la Universidad de Caldas, pudimos clarificarlo (no evitarlo del todo). Claro, eso no se reconoce pero para mí eso fue un desastre, en términos de constitución de veedurías. Fue un éxito porque realmente se cumplieron unos objetivos que tenían que ver con que los estudiantes y los profesores se acercaban a un ejercicio de ciudadanía y a un conocimiento del Estado. Fue una verraquera pero eso estaba lejos de ser realmente una veeduría. En Manizales también fue la locura; ahí lo documentamos porque estaba la universidad. No se habían logrado realmente hacer veedurías, se habían logrado muchas cosas interesantes, ir a sitios, a Bienestar Familiar, por ejemplo, al Parque no sé qué cosa, pero que de ahí a que se hicieran veedurías había un trecho muy largo.

Sara: Cuando sumercé dice que si hubieran hecho veedurías, ¿el horizonte que sumercé tiene para esas veeduría cuál es?

Germán: Bueno pues no soy un experto en el rollo, pero para mí una veeduría, por ejemplo, debía verificar si lo acordado por un alcalde con un contratista se había cumplido o no. ¿sí?, ya fuese este contratista un ofertante de servicios nutricionales al ICBF, hubiera tenido que hacer un trabajo con la tercera edad en el campo de la salud o arreglar un parque infantil, ¿sí? Por ejemplo se alcanzó a plantear si el ICBF recibía alimentos nutritivos en términos de almuerzos y de refrigerios en un Jardín Infantil, y eso fue positivo, pero simultáneamente el estudio trataba de medir si las jardineras habían desarrollado su trabajo pedagógico de una forma adecuada, cosa que era absolutamente imposible de hacer, ¿sí? Eso no se podía determinar en tres o en cuatro visitas que hacían los estudiantes de grado 10, esto era un despropósito., ¿sí?

Recuerdo una de las cosas últimas que hizo la Universidad de la Sabana, que parecía paradigmática, era que unos muchachos habían objetado la no utilización de un puente peatonal. Eso es muy interesante pero eso no tiene nada que ver con una veeduría. Ellos no dijeron ese puente peatonal que fue contratado con estas especificaciones, se construyó correctamente, se encontraron con el puente peatonal que estaba al frente del colegio y dijeron: "no se está usado, no lo utiliza nadie y está en mal estado", y dijeron: "démosle una utilidad". Y eso está muy bien, pero eso no tiene nada que ver con una veeduría, porque el contrato con la veeduría no incluía la utilización del puente, ¿sí?. Hasta el final yo me encontraba con ese drama, esto está "súper bien pero nada que ver.

Bueno, pero entonces qué pasó en Manizales. Yo llego a Manizales después de haber sido excluido del proceso por un tiempo en una forma inconsulta. No sé, creo que se privilegiaron los contenidos de control social y sobre lo pedagógico. Yo llego y me encuentro con un discurso que decía: la gente de la Contraloría es una gente no se comprometió. La universidad nunca entendió qué era lo que había que hacer.... Pero yo digo: "no, un momento", aquí lo que pasó es que no éramos lo suficientemente consientes que hacer una veeduría es finalmente hacer una investigación. Y ni los formadores estaban suficientemente preparados ni el plan de formación dotaba a los formados en tales competencias.

## **Me di cuenta que al currículo le hacía falta una formación básica en investigación.**

Germán: Lo anterior se pone de manifiesto cuando se hace la evaluación del proyecto de Manizales. Comienzo a descubrir que la gente de la Contraloría, gente muy bien formada, con un postgrado en no sé qué cosa, pues les llegan los problemas ya definidos: "usted tiene que hacer un verificación de tal contrato". Más aún, como ellos mismos dicen: realizan un trabajo "ex post facto", después de y no durante, no preventivamente. Pero es que en una investigación la mitad del problema es definir el problema, ¿sí?, Y si se sabía cómo hacerlo, no se sabía enseñarlo, no se lo tenía conceptualizado. Eso no es un problema de la gente de la Contraloría, es un problema de la formación universitaria de Colombia. Uno no le puede echar la culpa a las personas, por eso yo digo: "no, lo que pasa es que el currículo de formación que se está trabajando debe incorporar un nuevo componente que es la formación en investigación, aunque mínima, aunque sea básica, precaria, pero tiene que incluirla", ¿sí?, y comienzo a trabajar en esa línea. No me dejan terminarlo, alcanzo hacer algunas cosas. Viene la crisis en la GTZ (plata, prioridades, retiro de Viviana Barberena de la coordinación...) y el primero que salgo soy yo. Porque lo importante no es ni la pedagogía ni la formación en investigación sino los contenidos en Control Social que ya estaban requequé consolidados. La ponderación en el tipo y la cantidad de contenidos se logró. Fue muy meritoria, lo hizo Ney con algunas personadas de la Contraloría general. Pero esa era una batalla ganada. Las batallas que no estaban ganadas eran la batalla en lo pedagógico y en lo investigativo, y entonces salgo yo; nunca se me explicó por qué a pesar de haber sido uno de los iniciadores; fue muy caprichoso, muy arbitrario. Y los ajustes quedan a medio camino; sin embargo con la Contraloría y con la Universidad Francisco de Paula Santander yo alcanzo hacer unas cosas maravillosas.

## **La formación sistemática en investigación se inicia en Cúcuta con la Contraloría.**

Sara: ¿Con la gerencia?

Germán: Yo creo que, yo no sé. Siempre tengo esos enredos, yo no sé si era con la parte departamental o con la parte nacional...

Sara: Allá está la parte departamental, o sea la que nombra la asamblea y hay un gerente nuestro allá, ¿sumercé allá con quién trabajaba de la Contraloría?

Germán: Tengo un nombre, Germán.

Sara: ¿Germán Díaz...?

Germán: Germán, es un tipazo.

Germán: Ese equipo de Germán era una verraquera, por equis razón medio se desbarató, en fin, pero con ese equipo de Germán fue que yo pude plasmar el inicio del proyecto investigativo. Entonces, en la había dos componentes: control social, y la formación en investigación. Si hay quince (15) guías de control social hay seis (6) guías de formación en investigación. Se introduce una guía sobre la definición del problema y otra sobre la delimitación del mismo. Por ejemplo, delimitar un problema implica que usted no puede hacer una veeduría sobre el Bienestar Familiar, porque esto es una cosa gigante; ni siquiera sobre todos los programas de una ciudad pequeña. Tiene que comenzar a pensar que es sobre un programa; más aún: sólo sobre un aspecto de ese programa y quizá hasta sobre un aspecto de ese aspecto. El otra temática mencionada es cuándo un problema es pertinente y viable para trabajar en una veeduría. Por ejemplo: si se trata de un ente privado pues no. Les decían: "yo no tengo nada que ver con ustedes". Inclusive los mixtos también eran muy reticentes. "Sí, recibimos plata del Estado pero un 80% de nuestros son aportes son privados, entonces no tienen ustedes porqué meterse". Y así logramos identificar como 9 o 10 criterios a tener en cuenta en la selección de una veeduría (filtros). Otro filtro (están precisamente en mi página Web, en la dirección que te di) era: "ustedes (estudiantes de secundaria) tienen que tener en cuenta que la veeduría que escojan es una veeduría donde el maestro, el profe, no tiene intereses particulares". Porque sucedía que un profe tenía un amigo o un familiar que era el que repartía los almuerzos en un Jardín y aunque aparentemente era una magnífica entrada, en el fondo se podía prestar a muchas cosas. Los filtros definían también que usted no podía, en este tipo de veedurías, trabajar aspectos cualitativos que eran muy difíciles de ponderar, ¿sí?, Debía trabajar fundamentalmente

aspectos cuantitativos, “¿cuántas baldosas se dijeron que se iban a poner y cuántas se pusieron, pero definir si la relación pedagógica maestra - alumnos era o no acertada era muy complicado.

Sara: ¿Me amplía lo anterior, por favor?

Germán: Ah claro, es que finalmente eran tres o cuatro veces que tenías a unos muchachos de décimo grado visitando un lugar. Yo creo que lo cualitativo en términos de una veeduría echa por especialistas, pues obviamente tiene que tenerse en cuenta, pero con estas características pretender hacerlo era una locura.

Antes a los muchachos se les decía: “para mañana tráigame una encuesta”. Cuando tu vez Patos al Agua, ese es un ejercicio, “haga una encuesta”, pero hacer una encuesta, carajo, eso es un semestre en una universidad. En Patos al Agua lo alcanzamos a intuir pero fíjate que estábamos lejos de hacerlo adecuadamente. En Cúcuta comenzábamos con ejemplos concretos (planteados por el equipo de Germán) a decir cómo diablos se hace una encuesta y cómo no se debe hacer. Con ese equipo logré constituir un bloque de capacitación que formara mínimamente a la gente en investigación. No sé en qué paró porque igual fui otra vez marginado. Me entraban y me sacaban y al final no supe en qué paró la cosa.

### **Sobre lo pedagógico**

Sara: ¿Cómo definirías la propuesta pedagógica?

Germán: la propuesta pedagógica es una propuesta de diálogo cultural. Ciertamente no es fácil de apropiarse porque rompe una serie de axiomas muy enraizados en todos los docentes del país y yo diría que de América Latina. El diálogo cultural no es una propuesta que yo me inventé, es una propuesta que converge con montones de propuestas que están circulando en la vanguardia de la pedagogía en América Latina, y es muy difícil de apropiarse porque dice cosas tan elementales como que usted tiene que partir de los imaginarios y de las concepciones previas que tienen sus interlocutores, ¿sí?, y que usted no puede sino dialogar con esas concepciones previas y no puede esperar a que la gente se vuelva fotocopia de su planteamiento sino que hay una resignificación permanente de todo lo que se está planteando.

Sara: Cuando sumercé dice lo pedagógico, se refiere como a la apropiación del diálogo de saberes como una metodología para el aprender haciendo y que no sea simplemente una carreta que le echaron allá un día y después se le olvidó.

Germán: ¿Cómo plasmar un taller que realmente esté inserto dentro de una perspectiva de diálogo cultural? En mi página Web yo pongo como unos cinco (5) ejemplos, uno de cada una de las universidades del país que participaron, donde les comento a los formadores: "mire, esto está muy bien pero esto no. Desarrollé presencialmente aunque con mayor fuerza por escrito, una amplísima gama de orientaciones con las guías diseñadas en las diferentes ciudades. Allí decía, por ejemplo: usted está diciendo que esta actividad es una actividad de sensibilización pero no va dirigida a la experiencia emocional sino a la razón (va a la cabeza y no al corazón), es muy interesante pero que no corresponde al "paso" metodológico; mejor por qué no lo piensa por este otro lado.

Y se alcanzaron a realizar guías absolutamente soberbias. En Ibagué, en Cúcuta.

Yo insisto que algunos de los participantes en el proyecto eran gente muy capaz desde el punto de vista pedagógico. Ellos traían acumulados y al encontrarse con el modelo pedagógico del Diálogo Cultural entraban en sintonía apropiándose rápidamente pues les cualificaba lo poseían. Gente que se había formado en la práctica, muy intuitiva, muy reflexiva, gente muy buena. Pero en general el profesor universitario típico, el que maneja el tema de la Tutela o Estado Social de Derecho, le cuesta mucho trabajo.

### **La Contraloría, en la formación de los profesores, pasó de observadora a acompañante, y luego a protagonista.**

Sara: No hay forma que haga la transferencia, sí. ¿Sumercé trabajó con esos docentes de las universidades y les apoyó al realización de las guías, qué papel tenían ahí las personas de la Contraloría, o sea los compañeros de los sitios en donde se hacían...?

Germán: La Contraloría siempre jugó un papel fundamental en la parte práctica, en la constitución de las veedurías. Pero una función muy distinta desempeño en la formación de los maestros. Si quisiera esquematizar el papel de la Contraloría en este último aspecto diría que primero fueron unos "invitados de piedra", después unos observadores pasivos y después ya al final, comenzaron a ser protagonistas. Creo que entre observadores y protagonistas tendría que haber habido un espacio de articulación Universidad – Contraloría para la cualificación de los funcionarios de la Contraloría que realmente no se dio. Se intuyó pero no se crearon mecanismos para que eso se realizara.

Sara: O sea no se operativizó esa cosa...

Germán: Si, no se volvió una realidad.

Sara: Okey, hasta ahí, ¿poco más o menos?

Germán: Yo no tengo más carreta

Sara: Para terminar con el principio ¿cómo es su nombre completo?

Germán: Germán Mariño Solano, pero pues, mi mamá me decía que yo era Germán Mariño Solano.

Sara: ¿Hoy qué día es 15?, 16

Germán: Hoy es como 16

Sara: Entonces sumercé trabajó en el proyecto mucho antes de la que comenzará...

Germán: Uff, o sea yo soy de los fundadores del proyecto.

Sara: Como en el 2008 ¿en el 2009 participó también, cierto?

Germán: Antes yo creo, por ahí en el 2006.

Sara: Sumercé lindo y después de esa experiencia que ha tenido como con ese acercamiento al control ciudadano y esta tarea de promover las veedurías y ese ejercicio de participación, sumercé ha vuelto a trabajar en algo así o siguió...

Germán: Mi última investigación fue sobre Prevención de la prostitución infantil y la antepenúltima sobre las pandillas juveniles en Bogotá, o sea yo

sigo trabajando sobre problemáticas sociales pero no específicamente sobre el tema.

Sara: Pero no desde la perspectiva de la participación y el control. Había una cosa que nosotros teníamos mucha inquietud, sumercé me dio alguna pista cuando me decía por ejemplo los docentes de la universidad tenían un cierto perfil y ese perfil como que de alguna manera ayudó. ¿Qué otras características vio sumercé en todos esos actores, por ejemplo, en los profesores que participaron en los diplomados, sumercé alcanzó a conocer chicos de los que participaron en las veedurías?

Germán: Si, muy tangencialmente, claro

Sara: Pero sumercé, ¿cuál diría que es como una de esas características, pues digamos aquí hablando de los dos tipos de profesores?

Germán: A ver, hay dos tipos de profesores, uno es el profesor de la Universidad y otro es el profe que trabajaba con los muchachos, ¿a cuál te refieres vos?

Sara: A los dos, ¿qué características cree sumercé que debían tener esos dos personajes?

Germán: Yo pienso que la gente de la universidad debería tener experiencia en trabajo comunitario. No pude ser simplemente un profesor de cátedra magistral, cosa que si tenían las personas de la Universidad de Manizales, eran profesores de la universidad pero además eran profesores que habían estado cerca de talleres comunitarios. O sea un profesor de cátedra no sirve, estos echan son discursos, muy interesantes y muy sabios pero nada que ver. Ahora, con relación a los profes corrientes, a los que tomaron los diplomados pues fueron muy gratas las sorpresas, ¿no?, no es cierto esos estereotipos de que el profesor si no le dan créditos, sino le dan plata, no participa, eso es paja...

Sara: O sea que si hubo gente comprometida

Germán: Gente muy interesada, Con un problema serio: muchos de ellos, tienen un imaginario sobre lo que debe ser un proceso educativo y entonces ese imaginario, independientemente de si son jóvenes o más viejos, está muy cercano a lo que es una cátedra tradicional, entonces cuando uno los pone a participar muchos sienten que eso no es serio,



académico; y eso es una dificultad, o sea los educadores también tienen que ser educados. Hay reticencia en parte de algunos (no todos, ni siquiera diría la mayoría) porque siguen considerando que una buena clase es la que está llena de información y no llena de elaboración y debate, es decir de reelaboración.

Sara: Haciendo un paréntesis, incluso porque a veces los auditorios también le piden a uno eso, entonces ellos están acostumbrados a que les enseñen así y uno llega a ponerles una propuesta medianamente diferente, ese profesor no me enseñó...

Germán: Además, yo siempre les decía: es que la propuesta metodológica tiene una serie de pasos y obviamente en uno de esos pasos usted debe plantear sus saberes. No los silenciábamos para nada. Simplemente le pedíamos que primero escucharan, se ubicaran en los preconceptos de los otros.

Sara: Lúzcase

Germán: Lúzcase, diga lo que tiene que decir, porque es que uno no puede concebir un proceso educativo donde el maestro no diga lo que tiene que decir, lo que sabe, lo que ha estudiado, lo que ha aprendido en años de pregrado y de maestría, usted tiene que decirlo, pero tiene que decirlo ubicado con respecto a su auditorio y para eso tiene que escuchar primero a su auditorio, ¿sí?, no es que estemos negando la importancia de su saber, sino que ese saber si no está contextualizado en unos imaginarios, en unos prejuicios, pues eso entra por un oído y sale por el otro...

Sara: Profe, en ese ir y venir de lo pedagógico, sumercé participó en varios diplomados, sé que estuvo en Manizales, en Pereira, estuvo en Norte, ¿estuvo en Sabana centro?

Germán: En todos En unos con mayor intensidad que en otros..

Sara: ¿En La Dorada alcanzó a estar sumercé?

Germán: Bueno, yo estuve con la gente de la Universidad del Tolima, que iban a La Dorada.

Sara: ¿Y Qué variaciones significativas encontró entre cómo se implementó cada proceso en cada municipio?

Germán: Yo lo que vi es que en la gente que contrató al Universidad del Tolima había muchos "esapianos" (egresados de la ESAP), y eso era muy positivo, en el Tolima había más "esapianos" que profesores universitarios y eso fue muy importante, porque esta gente de la ESAP es una gente que ha recorrido el país trabajando en los pequeños municipios ha dictado millones de talleres y que ha interactuado con la gente

Sara: Y que son consultores de la universidades y entonces se saben la trampas.

Germán: También. La gente entre más académica sea, digo académica en el sentido de que no tenga contacto comunitario, es muy mala para un diplomado como este, que es teórico práctico. Eso me pasó; en alguna universidad había gente muy capaz pero muy metida en el mundo de la academia, mientras que la gente de la Universidad de Manizales era gente de la academia pero con trabajo comunitario, o sea que se ha ido a una junta de acción comunal en un pueblito y ha conversado con la gente.

Sara: En el que todo se vale, todo se puede, todo se dice.

Sara: Listo profe, ¿y por ejemplo las relaciones entre los otros actores, entre los que gestaron la idea, sumercé cómo las vio?

Germán: ¿Entre quiénes?

Sara: Entre por ejemplo, pues con todo es tránsito que dio de Contraloría territorial a Contraloría general, con consultores, con universidad, cómo fluía esa comunicación y esa coordinación y esa articulación entre tantos actores, que cada uno tenía como su interés.

Germán: A mí me pareció que más que hablar instituciones hay que hablar de personas, ¿no?, por ejemplo el doctor Mora, era una persona clave en la Contraloría, y eso fue muy bueno. La gente de la Contraloría

en Manizales que generó este proyecto de Diplomados, muy buena, esa es una mujer muy joven, que también la sacaron, yo nunca la volví a ver...

Sara: Ah, ella fue delegada de Social y cuando se fue (¿?), se fue...

Germán: Eso. Esos son cargos muy mediados por personas, pero las personas que yo conocí en las Contralorías eran gentes muy sensibles, muy comprometidas con el rollo, tanto en las departamentales como en la nacionales.

### **Si el proyecto volviera a comenzar, usted que cómo lo haría?**

Sara: Si este proyecto volviera a comenzar otra vez mañana, vamos a arrancar otra vez, sumercé qué diría que hay que cambiar de todas estas cosas operativas que empezamos hacer, de lo operativo, ya de sentarnos a pensar que es un diplomado, que íbamos hacerlo así...

Germán: Yo diría que hay que seguir con el rollo de unos maestros de secundaria que hacen un diplomado y que tiene como su práctica capacitar y asesorar unos muchachos de secundaria, que hacen veedurías como parte de su servicio social, eso me parece es absolutamente válido.

¿Qué cambiaría yo?, que lo haga la universidad, que lo haga la Contraloría, no sé, yo preferiría que el esquema fuera Contraloría con algunos asesores externos, pero no le daría tanto protagonismo a las universidades, yo le daría el protagonismo y creo que esa fue la idea de la GTZ siempre, el protagonismo a la Contraloría, pero no los dejaría solos porque en la Contraloría hay cosas muy buenas, hay una gente muy buena pero también hay gente que necesita empujones. Yo no contrataría universidades porque la universidad puede opacar el papel y la función de la Contraloría, pero contrataría asesores, asesores en lo pedagógico, pero fundamentalmente en el componente que está sin terminar que es la formación en investigación. Hasta que no entendamos que formar veedores es formar un pequeño investigador, estamos jodidos. Eso tiene que pasar por ahí.

Sara: Y esa parte es difícil porque es una formación que...

Germán: Y eso tiene que ver con formar al personal de la Contraloría y formar por consiguiente en el Diplomado a los maestros, porque hay gente en la Contraloría que lo sabe hacer muy bien, pero hay gente que lo sabe hacer pero no lo sabe enseñar, o sea no lo tiene conceptualizado. El trabajo de la gente de la Contraloría todos los días es hacer eso, pero de ahí a saberlo enseñar, o sea, tener una metalectura de su trabajo, hay un lapso muy grande. Usted sabe hacer una investigación, le toca hacerla todos los días, pero usted no lo tiene conceptualizado, eso se requiere una asesoría que le ayude hacer esa metalectura.

Sara: No es que tenga que venir hacerlo por nosotros, nosotros lo que tenemos que hacer es como sentarnos a mirar hacia adentro, sumercé cree que las instituciones, o sea para sumercé es algo que sí, muy chévere los resultados y todo, pero pues no llegamos a la meta que era tener veedurías reales, sumercé cómo percibió eso para las otras instituciones. O sea para la GIZ, por ejemplo, o para nosotros, desde lo que sumercé percibió

Germán: Yo pienso que se dijeron muchas mentiras, ¿no?...

Sara: ¿Ah sí?

Germán: Tanto la Contraloría como la GIZ nunca fueron capaces de, no creo que hubiera sido una cosa malintencionada, pero no fueron lo suficientemente lúcidos para entender que ahí había cosas muy positivas, pero nada que ver con lo que se habían propuesto específicamente, y es que a ambas instancias les convenía no declarar el fracaso, entre comillas, de sus objetivos. Insisto: lo que se logró fue una verraquera, eso no más ameritó la aventura. Que un chino sepa que él puede participar en la agenda del Estado, que él es un ciudadano que puede ayudar a construir historia, eso es una cosa absolutamente incalculable, eso es mucho mejor que lo pongan a dirigir el tráfico en una ciclo vía o que lo pongan a sacar fotocopias y archivar papeles en una institución,. Eso es un salto cualitativo en términos del servicio social, ¿sí?, pero creo que todavía el proyecto sigue relativamente lejos de poder concretar las veedurías. Y mientras no reconozca sus fallas pues no va a poder hacerlo.

Sara: Y ya con la perspectiva que sumercé tiene y con lo que vio de cómo funcionamos las instituciones, porque eso también cada institución tiene como su lógica de funcionamiento, cómo cree sumercé que podemos

hacer sostenible este proyecto, o sea sostenible en términos de nosotros como instituciones y de alguna manera, así se vea un poco ideal, sostenible para las personas con las que interactuamos, los docentes de los colegios y los chico que hacen el servicio social

Germán: No, a mí eso sí me parece una utopía que de entrada está mal planteada, o sea yo creo que eso es un entelequia que no tiene sentido hacerla, ¿no?

Sara: ¿Por qué?

Germán: Pues porque no es objetivamente posible, claro que uno podía pensar por ejemplo en cuestiones utópicas como crear un Blog por Internet o crear una Red, ¿sí?. Yo creo que a eso hay que jalarle y está bien, pero como esto depende tanto de las personas de carne y hueso, de las instituciones, ¿sí?, o sea si existe alguien, un jefe en la Contraloría o alguien en la GIZ interesado, porque esa sostenibilidad implica recursos...

Sara: Es una decisión política que se traduce en decisiones en decisiones...

Germán: Claro, mantenga un Blog, eso no lo puede mantener si usted no tiene una persona encima de, para actualizar, para dinamizarlo...

Sara: Pero por ejemplo nosotros que si nos quedamos. Si nosotros quisiéramos venderle a esos jefes el proyecto y decirle: "no, es que este proyecto es importante que usted lo sostenga porque...", ¿qué le podríamos decir?

Germán: Porque es acumulativo, ¿no?, eso es acumulativo, acumula sapiencia, conocimiento, para cada vez hacerlo mejor, y yo pienso que, ahí hay una cosa que decirle a los jefes, mire, usted tiene un personal cautivo que son quinientas mil bachilleres, quinientas mil. De esos quinientas mil si usted logra meter cinco mil todos los años es una maravilla. Usted cómo financia un proyecto con cinco mil personas, a usted le vale muy poco hacerlo, comparado con el resto de programas. Tiene además las posibilidades de hacer una enorme exigencia y evaluar el proyecto con muy poco dinero, o sea es que usted no gradúa un profe mientras no le tenga un informe, no es como si usted dicta un taller y chao nos vemos. Usted tiene un impacto social muy grande porque esos muchachos, aunque nunca más vuelvan a trabajar veedurías, o por lo menos intentar hacerlo, tuvieron una experiencia de cómo participan como ciudadanos

y esa vaina es invaluable y vale muy poco dinero hacerlo. La intuición de apoyarse en el servicio social es una verraquera, que eso fue lo que hizo la gente de la Contraloría de Pereira y fue lo que se pescó Viviana Barberena, es que tiene personal cautivo

Sara: Claro y si lo pudiéramos escalar un poco más sería más, pero bueno...

Germán: Pero bueno ustedes tienen ya, en este momento muchísimas ofertas para los chinos, usted lo puede escalar mucho, por dos o por tres, sin ningún problema, teniendo pues todos los materiales, al experiencia organizativa, en fin.

Sara: Nosotros teníamos ahí como una inquietud, porque este tema no le resulta atractivo a todos los chicos y evidentemente no le resulta atractivo a todos los docentes, entonces digamos ¿cómo lo hacemos más atractivo, qué podíamos hacer para que fuera más atractivo?

Germán: Yo pienso que es una cuestión de saberlo vender, ¿no

Sara: Digamos, partiendo de lo que sumercé me decía, bueno, no vamos hablar ni de créditos, ni de eso porque pues esa no es la motivación, entonces cómo motivamos a esas personas para que se...

Germán: Bueno a los muchachos es muy fácil y eso está muy claro en Patos al Agua, es una cosa que logró sistematizar Elmer Tadeo en uno de los módulos, quizás en el módulo uno o en el módulo cero de Patos al Agua. Están muy claras las razones para que el chino se meta a esto y no a otras cosas, ¿sí?, es decir, es que fotocopiar y archivarlas es muy distinto a tener un curso de formación y a tener un ejercicio de ciudadanía, eso es explicarlo no más y al gente ve la diferencia, los chinos ven la diferencia.

¿Los educadores pues depende de las regiones, ¿no?, es que el viejo Caldas es una región sui generis, es una región donde usted tiene sobre capacitado el profesorado, pero eso no se da en todas partes. Si usted va a Meta, probablemente a ellos sí les interesen los créditos y entonces es un personal más joven, en fin. O sea, la estrategia de vinculación de los profes depende de la región, yo digo que en muchos lugares no funcionará la acreditación, pero en otros funciona, cuando son departamentos a los

que ustedes tienen que acceder como Contraloría General muy, muy apartados, ¿no?. Es que el 80% de los docentes del viejo Caldas tienen maestría. Pero vaya al Meta a ver, es distinto, entonces unos créditos les pueden servir. Ahora, siempre habrá gente interesada por el rollo social, ¿no?, El profesor de inglés; uno dice que esto es solo los profesores de sociales, no, el profesor de inglés o el de educación física puede estar interesado en el rollo, ¿no?...

Sara: Ah entonces no es una buena idea restringir el acceso...

Germán: No, yo pienso que la mayoría si tienen que estar cercanos a lo social, ¿sí?, pero habría que hacer un inventario de la gente que se inscribió en los cursos, eso debe estar en la base de datos, es posible hacerlo. Yo pienso que un porcentaje grande, digo yo del 20% por lo menos, no estaba en área de lo social.

Sara: No y no eran docentes, ni siquiera de bachillerato, eran de primaria, muy juiciosos.

Germán: Por ejemplo

Sara: bueno profe, yo de todas formas voy a consultar lo que sumercé tiene en la página y si tengo alguna duda, yo el regalo una llamadita para que sumercé me regale las aclaraciones del caso...